

Согласовано
Управляющим советом
МБОУ СШ №4
Протокол №6
от 08.10.2019



Утверждаю
директор МБОУ СШ №4
В.М. Сачков

**Публичный отчет директора
МБОУ СШ №4 Сачкова В.М.
за 2018-2019 учебный год**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4». Лицензия на право ведения образовательной деятельности от 15 июня 2015 г., регистрационный № 8050-л, выдана Министерством образования Красноярского края. Срок действия лицензии – бессрочная. Свидетельство о государственной аккредитации №4333 от 02 июня 2015 г. Срок действия до 06 февраля 2027 года. Деятельность школы осуществляется на основании Устава.

Миссия школы состоит в построении образовательного пространства, обеспечивающего равенство и доступность качества образования для всех учащихся, их жизненного, профессионального самоопределения и успешной социализации.

На протяжении ряда лет школа решает стратегические вопросы, направленные на создание адаптивной модели современной образовательной организации, удовлетворяющей потребности и возможности обучения детей микрорайона.

Управленческая система представлена как персональными (директор, заместители директора, специалисты, учителя, классные руководители), так и коллегиальными органами управления (Управляющий совет, Педагогический совет, Собрание трудового коллектива, Общешкольный родительский комитет, Совет старшеклассников).

Приоритетными в деятельности МБОУ СШ № 4 на 2018-2019 учебный год были выбраны 4 направления:

1. Обеспечение государственных гарантий доступности качественного образования.
2. Развитие системы работы с одаренными детьми.
3. Непрерывное совершенствование уровня квалификации педагогических кадров.
4. Создание условий для саморазвития и самореализации личности обучающихся, сохранения и улучшения их здоровья.

Школа реализует основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. Основные образовательные программы обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта, образовательных потребностей и запросов обучающихся и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и

другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся.

Школа осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями образовательных программ:

- начальное общее образование (нормативный срок освоения – 4 года);
- основное общее образование (нормативный срок освоения – 5 лет);
- среднее общее образование (нормативный срок освоения – 2 года).

На уровне начального общего образования реализуется модель «Учусь учиться». Задачами начального общего образования являются воспитание и развитие обучающихся, овладение ими основными навыками учебной деятельности, охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, обеспечение их эмоционального благополучия, развитие ребенка как субъекта отношений с людьми, с миром, с собой.

На уровне основного общего образования реализуется модель «Учусь учиться в общении». Задачей основного общего образования является создание условий для воспитания, становления и формирования личности обучающегося, подготовка к осознанному выбору профиля или другой образовательной траектории.

На уровне среднего общего образования реализуется модель «Профильная школа». Задачами среднего общего образования являются формирование навыков самостоятельной учебной деятельности, подготовка выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования. В дополнение к обязательным предметам вводятся предметы по выбору самих обучающихся в целях реализации интересов, способностей и возможностей личности.

Содержание образования в школе определяется образовательной программой, утверждаемой и реализуемой школой самостоятельно. Образовательная программа разрабатывается на основе соответствующих примерных образовательных программ, установленных соответствующими образовательными стандартами.

Учебный план для начального общего образования разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования. Учебный план для основного общего образования разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Учебный план среднего общего образования соответствует БУП-2004.

В 10 и 11 классах отдельные предметы: русский язык, математика, обществознание, - изучаются на профильном уровне, обучение осуществляется по индивидуальным учебным планам (ИУП). ИУП каждого учащегося отражает совокупность базовых и профильных общеобразовательных учебных предметов федерального компонента, часов регионального компонента и элективных учебных предметов школьного компонента.

Допустимый объем аудиторной учебной нагрузки соответствует ФБУП; требования СанПиН к режиму занятий соблюдены. Реализация

образовательных программ обеспечена соответствующими учебно-методическими комплексами.

1. Кадровые ресурсы

На конец 2019 года школа на 100% укомплектована кадрами.

Характеристика педагогического коллектива (без учета совместителей):

- по уровню образования и квалификационным категориям:

Всего педагогических работников	Всего по уровню образования (кол-во, %)		Имеют квалификационную категорию (кол-во, %)	
	Высшее	Средне-специальное	Высшая	Первая
50 чел.	46 (92 %)	4 (8%)	12 (24%)	11 (22%)

- по стажу работы (педагогический):

До 5 лет	От 5 до 10 лет	От 10 до 20 лет	Более 20 лет
11 (22%)	5 (10%)	10 (20%)	24 (48%)

- возрастной состав:

До 25 лет	От 25 до 35 лет	От 35 до 55 лет	От 55 лет
5 (10%)	9 (18%)	21 (42%)	15 (30%)

Имеют ведомственные награды:

«Отличник народного просвещения»	1 педагог (2%)
«Почетный работник общего образования РФ»	8 педагогов (16%)
Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации	1 педагог (2%)

В течение первого полугодия 2019 года педагогический коллектив школы работал над единой методической темой «Оценка образовательных результатов в условиях реализации ФГОС».

Цель методической работы: сопровождение развития профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающей достижение нового качества образования.

Задачи методической работы:

1. Создание единого образовательного пространства для профессионального развития педагогов.

2. Эффективное использование современных образовательных технологий и инновационного педагогического опыта.

3. Совершенствование системы оценивания образовательных результатов в условиях реализации ФГОС.

4. Активизация выявления, обобщения и распространения передового опыта творчески работающих педагогов.

5. Совершенствование содержания и форм работы школьных методических объединений.

6. Совершенствование системы мониторинга и диагностики уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

Направления методической работы:

1. Обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя (самообразование, курсовая подготовка, участие в семинарах, конференциях, мастер-классах разного уровня и др.).

2. Обобщение и представление опыта работы педагогов (открытые уроки, творческие отчеты, публикации, участие в конкурсах, разработка методических материалов) на разных уровнях.

3. Сопровождение молодых и вновь прибывших педагогов.

4. Аттестация педагогов.

5. Организация внеклассной работы по учебным предметам и работа с одаренными детьми.

Основными формами методической работы в первом полугодии 2019 года являлись:

- педсоветы;
- семинары;
- школьные методические объединения;
- творческие группы;
- посещение уроков и внеурочных занятий;
- работа учителя над собственной методической темой;
- обобщение передового педагогического опыта учителей;
- участие учителей в профессиональных конкурсах;
- индивидуальные консультации с учителями-предметниками;
- аттестация педагогов;
- предметные недели;
- организация и контроль курсовой подготовки педагогов.

В течение 2019 года были проведены заседания педагогического совета по основным вопросам образования.

5 марта 2019 года состоялось заседание педагогического совета по теме «Включенность каждого ученика в учебный процесс как необходимое условие качественного образования». В результате заместителем директора Грачевой О.А. представлен анализ анкетирования учителей с целью изучения уровня владения учителем основными методами мотивации и стимулирования деятельности учащихся, анализ результатов анкетирования учащихся 5-11 классов, проведена практическая работа по моделированию фрагмента урока, в котором каждый ученик был бы включен в деятельность, обозначена задача спланировать на 2019-2020 учебный год комплексную систему работы с учителями, учащимися и их родителями по повышению мотивации и стимулирования учащихся к обучению, принято решение считать единой методической темой на 2019-2020 учебный год «Методы и приемы повышения учебной мотивации учащихся».

30 августа 2019 года прошло заседание педагогического совета по теме «Итоги деятельности МБОУ СШ № 4 в 2018-2019 учебном году».

Перспективы и задачи развития на предстоящий 2019-2020 учебный год» - в результате проведен анализ работы школы в 2018-2019 учебном году, определены основные направления, цели и задачи работы школы в 2019-2020 учебном году.

29 октября состоялось заседание педагогического совета по теме «Мотивация учащихся – основное условие обеспечения качества образования в МБОУ СШ № 4». В ходе заседания были рассмотрены и проанализированы результаты анкетирования учащихся, а также опроса родителей, прошла ярмарка методических приемов учителей школы по повышению учебной мотивации учащихся на уроке, в результате принято решение считать приоритетными планируемыми результатами на 2019-2020 учебный год «смысловое чтение, работа с информацией» и «мотивация учащихся к обучению»; включить в широкую практику учителей применение на уроках методов стимулирования учебной мотивации учащихся; активизировать работу педагогов по достижению планируемых результатов; разработать и ввести в действие Положение об оценке прилежания учащегося МБОУ СШ № 4; организовать игру для учащихся 1-11 классов, направленную на повышение мотивации учащихся к учебной деятельности.

В течение 2019 года в соответствии с планами методической работы на 2018-2019 и 2019-2020 учебные годы были проведены семинары как для всего педагогического коллектива в целом, так для членов рабочих групп и молодых педагогов.

В течение года заместителями директора и руководителями методических объединений учителей выполнялся план контроля качества образования через посещение уроков, анализ административных контрольных работ, собеседование с учителем, проверку документации. Итоги контроля систематически заслушивались на заседаниях методических объединений, совещаниях учителей, административных планерках и явились основанием для корректировки плана работы школы, стимулирования отдельных педагогов и планирования работы школы в новом учебном году.

В течение учебного года заместителем директора по УВР Грачевой О.А. и руководителями ШМО было организовано посещение уроков с целью знакомства с системой работы вновь прибывших учителей Фалеевой О.Ф., Леоновой О.А., сопровождения молодых педагогов Артемьевой А.А., Лейман К.А., Галеевой Я.О., Захаровой Н.А., Тереховой М.Д., Шевалова С.В., Трофимовой Г.А., Пудовкиной А.Ю., контроля за соответствием урока требованиям ФГОС учителей первых классов Чекрыгиной А.В., Рублевой А.С. и Лушиковой Е.Б., Ковальчук Т.А., Борисовой Н.Н., Зинкевич О.Н., а также в рамках предметных недель.

В соответствии с планом методической работы школы методическими объединениями учителей в течение года было организовано проведение декадников гуманитарных и естественных наук в 5-11 классах, а также декадника для учащихся начальных классов, в рамках которых прошло множество мероприятий в самых разнообразных формах. Очень ярко прошел декадник в начальной школе, посвященный Универсиаде, а также недели

естественнонаучных дисциплин и русского языка. Во втором полугодии прошли декадни ШМО гуманитарных наук и естественнонаучных дисциплин. Примечательно, что появились новые формы мероприятий: конкурс презентаций, конкурс буктрейлеров, а также видеопроjekt «Читаем Тютчева». Проведение таких мероприятий способствовало проявлению предметных знаний и творческих способностей учащихся школы, созданию атмосферы здоровой конкуренции и личностного роста, а также пополнению портфолио учащихся как особой формы оценки достижений результатов ребенка.

Основным достижением в методической работе в 2019 году стало, безусловно, участие учителя начальных классов Луциковой Е.Б. (педагогический стаж 4 года) в муниципальном профессиональном конкурсе «Учитель года». И для педагога, и для заместителя директора Грачевой О.А., оказывавшей методическое сопровождение конкурсанта, это был первый опыт, тем более что последний раз педагог МБОУ СШ № 4 принимал участие в этом конкурсе более 10 лет назад. Всего в конкурсе приняло участие 116 педагогов школ города Красноярска. В течение двух месяцев Елена Борисовна успешно прошла заочный и три очных тура конкурса и в результате вошла в число 14 лауреатов конкурса. Такой высокий результат стал возможен, прежде всего, благодаря огромной личной заинтересованности Елены Борисовны и ее желанию пройти в конкурсе как можно дальше. Безусловно, участие в таком конкурсе – это эффективный практический курс повышения квалификации педагога. Как лауреат конкурса «Учитель года города Красноярска» в марте 2019 года Луцикова Е.Б. приняла участие в краевом профессиональном конкурсе «Учитель года Красноярского края», в апреле в качестве члена жюри оценивала конкурсное испытание «Урок» участников городского профессионального конкурса «Педагогический дебют», а в мае Елена Борисовна дала мастер-класс для будущих участников профессионального конкурса «Учитель года города Красноярска» 2020 года. В ноябре 2019 года Елена Борисовна приняла участие в сторителлинге «Секреты успеха» в рамках выездной школы (погружение) «Кадрь решают все!» для команд педагогов городских базовых площадок по работе с молодыми педагогами, за что получила Благодарственное письмо директора МКУ КИМЦ.

Вторым большим достижением в методической работе школы стало присвоение ей статуса городской базовой инновационной площадки по внедрению новой системы внутриклассного оценивания (формирующее оценивание). В ноябре 2018 года была создана рабочая группа в составе: Сачков В.М., директор, учитель истории, Грачева О.А., заместитель директора, учитель русского языка и литературы, руководитель группы, Огиенко Е.В., заместитель директора, Стяжкина М.А., учитель английского языка, Галеева Я.О., учитель русского языка и литературы, и учителя начальных классов Анциферова С.Е., Захарова Н.А., Зинкевич О.Н., Легостаева Н.В., Луцикова Е.Б., Пичугина Н.Е. и Колмакова И.П. В течение 2019 года ежемесячно проводились как внутришкольные, так и городские

семинары на базе нашей школы под руководством методистов КИМЦ Еремеевой А.В. и Гребенцовой Г.В. по темам «Формирующее оценивание: оценивание для обучения», «Техники формирующего оценивания», «Операционализация предметных результатов». В результате каждый член творческой группы владеет понятиями «оценивание», «оценка», «отметка»; имеет представление о технологии формирующего оценивания как средстве повышения качества образования; знает отличия формирующего оценивания от традиционного оценивания; знает техники формирующего оценивания, применяет минимум две техники в своей практике, предъявил достижения в применении техник, презентовал первый опыт применения техник формирующего оценивания на уроках, поделился успехами и трудностями с коллегами, определил результат и эффект применения данных техник; осуществляет операционализацию предметных результатов освоения программы конкретного учебного предмета. 7 педагогов - членов рабочей группы подготовили свои карты понятий для публикации в городском сборнике. 4 члена творческой группы (Анциферова С.Е., Легостаева Н.В., Лущикова Е.Б. и Колмакова И.П.) презентовали опыт работы группы на секции городской конференции в форме доклада и мастер-класса в августе 2019 года. Следует отметить, что, презентуя в конце мая содержание будущего мастер-класса, творческая группа получила очень высокую оценку методистов. В сентябре 2019 года состав группы не только обновился, но и расширился по количеству педагогов. В октябре 2019 года рабочая группа провела мастер-класс по формирующему оцениванию для педагогов школы. Для членов группы по плану методической работы проводились школьные семинары, а в течение второго полугодия группа продолжила активное участие в городских семинарах. В настоящее время школа готовится к введению в действие локального акта, регламентирующего реализацию формирующего оценивания в школе, а также к проведению родительского собрания.

Одним из приоритетов сопровождения профессионального роста педагогов является создание мест по предъявлению результатов педагогической деятельности. В течение учебного года учителя школы принимали участие в работе районных и окружных методических объединений учителей. В прошедшем учебном году учитель начальных классов Легостаева Н.В., руководитель школьного методического объединения учителей начальных классов, дважды выступила с презентацией опыта работы на городском фестивале учителей начальных классов «Учу с интересом» по теме «Приемы мнемотехники и другие формы работы для создания «нескучных» уроков. Из опыта работы»: в первый раз по собственной инициативе, во второй раз – по настоятельному приглашению организаторов мероприятия. В феврале 2019 года учитель биологии Жорова Е.В. выступила на городской конференции учителей биологии. Для школы это прорыв, т.к. в течение двух предыдущих учебных лет с презентацией опыта работы ни на уровне района, ни на уровне города никто не выступал. Следует отметить также высокую активность молодых педагогов Лушиковой

Е.Б., Абрамова М.А., Галеевой Я.О., которые в течение года посетили ряд семинаров и мероприятий в рамках городской программы методического сопровождения молодых педагогов. Педагог-психолог Абрамов М.А. и учитель начальных классов Лущикова Е.Б. приняли участие в I и II турнирах VIII Молодежных профессиональных педагогических игр Красноярья, причем в I турнире Абрамов М.А. занял 2 место. Также Михаил Анатольевич принял активное участие в I Фестивале-практикуме «Психологическая изюминка», организованном МБУ ЦППМиСП № 9. Лейман К.А. приняла участие в городской конференции учителей информатики «Цифровые технологии как средство повышения качества образования». 1 ноября 2019 года молодые педагоги Лущикова Е.Б., Трофимова Г.А. и Терехова М.Д. приняли участие в отборочном туре Молодежных профессиональных педагогических игр. Трофимова Г.А. и Терехова М.Д. успешно прошли отбор, и 4-6 декабря 2019 года. приняли участие в I турнире 9-ых Молодежных профессиональных педагогических игр, в результате Терехова М.Д. заняла 1 место в номинации «Критическое мышление».

Для участия школы во II Городском фестивале инфраструктурных решений творческая группа в составе: Лущикова Е.Б., Легостаева Н.В. и Грачева О.А., - разработала проект «Бодрое утро!», цель которого – сохранение и укрепление здоровья учащихся, стимулирование их к занятиям физической культурой через ежедневное выполнение зарядки и повышения мотивации на здоровый образ жизни. Проект был подан на экспертизу, был допущен жюри к очной презентации и успешно представлен на фестивале учителем начальных классов Лущиковой Е.Б. По результатам работы экспертной комиссии проект «Бодрое утро!» был включен в Каталог инфраструктурных решений на сайте МКУ КИМЦ и, как каждый вошедший в каталог, считается победителем Фестиваля.

Во втором полугодии 2019 года методической темой школы являлась тема «Методы и приемы повышения учебной мотивации учащихся». В связи с этим с сентября 2019 года реализуется план мероприятий по повышению мотивации учащихся. Так, в ходе реализации плана дважды в течение второго полугодия 2019 года в школе прошел День открытых дверей для родителей учащихся, в рамках которых состоялись тематические классные родительские собрания, открытые уроки и встречи с учителями-предметниками.

В течение второго полугодия 2019 года в рамках работы творческой группы была организована работа по разработке основной образовательной программы среднего общего образования. В соответствии с планом идет работа по изучению нормативных документов, прошли семинары по темам «Федеральный образовательный стандарт среднего общего образования», «Планируемые результаты ООП СОО», «Индивидуальный проект старшеклассника», «Учебный план в соответствии с ФГОС СОО. Индивидуальный учебный план старшеклассника», организовано повышение квалификации педагогов в соответствии с ФГОС СОО на базе ИПК.

В течение 2019 года 13 педагогов и руководителей повысили свою квалификацию через курсы повышения квалификации (без учета прошедших обучение в качестве экспертов ГИА). Три заместителя директора прошли профессиональную переподготовку по программе «Менеджер образования». В связи с обновлением состава педагогического коллектива становится все труднее вовремя удовлетворять потребность в повышении квалификации. На конец 2018-2019 учебного года из педагогов, работающих по ФГОС, не прошедшими курсы повышения квалификации в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО, являлись шесть педагогов. Курсы повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ требовались шести педагогам, работающим с учащимися начальных классов. Также в течение 2019-2020 учебного года стоит задача максимально удовлетворить потребность педагогов в повышении квалификации в соответствии с ФГОС СОО в связи с введением ФГОС СОО в 2020-2021 учебном году. В течение лета педагогический коллектив обновился, в соответствии с чем возросли и потребности школы в повышении квалификации: так, например, 11 педагогам (учителям начальных классов и учителям-предметникам) требуются курсы повышения квалификации по ОВЗ.

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Сроки	Название курсов	Место прохож.
1	Грачева О.А.	Учитель русского языка и литературы	21-23.01.2019	Реализация технологии развития критического мышления в урочной деятельности	КК ИПК
2	Сачков В.М.	Учитель истории	21-23.01.2019	Реализация технологии развития критического мышления в урочной деятельности	КК ИПК
3	Ковальчук Т.А.	Учитель начальных классов	13-22.02.2019	Оценка и формирование читательской грамотности младших школьников в рамках требований ФГОС	КК ИПК
4	Абрамов М.А.	Педагог-психолог	11-20.03.2019	Психолого-педагогические основы обучения детей с умственной отсталостью в контексте ФГОС образования учащихся с умственной отсталостью	КК ИПК
5	Галеева Я.О.	Учитель русского языка и литературы	8-18.04.2019	Методика обучения русскому языку и литературе в основной школе с учетом требований ОГЭ	КК ИПК
6	Короленко М.А.	Заместитель директора	25.02-22.03.2019	Деятельность заместителя директора по воспитательной работе при реализации ФГОС	КК ИПК
7	Сачков В.М.	Директор	29.04-2.05.2019	Модели деятельности образовательных организаций. Коммерческая составляющая	Тренинг-консалтинговая компания «Business and

					business»
8	Грачева О.А.	Учитель русского языка и литературы	7- 21.05.2019	Скорочтение	ООО «Академи я дополнит ельного образован ия»
9	Лущикова Е.Б.	Учитель начальных классов	Июнь 2019 года	Ментальная арифметика	ООО «Академи я дополнит ельного образован ия»
10	Сачков В.М.	Директор	8- 11.06.2019	Информационное поле и система продвижения услуг образовательных организаций. Стандарты работы с детьми	Тренинг- консалтин говая компания «Business and business»
11	Сачков В.М.	Учитель истории	24- 31.07.209	Использование средств ИКТ в электронной информационно- образовательной среде	ИДОиПК
12	Сачков В.М.	Учитель истории	29.07- 5.08.2019	Актуальные проблемы истории: теоретические и методические аспекты	ИДОиПК
13	Терехова М.Д.	Учитель английского языка	16- 25.09.2019	Реализация требований ФГОС начального общего образования	КК ИПК
14	Лущикова Е.Б.	Учитель начальных классов	19- 28.09.2019	Организация обучения детей с задержкой психического развития в контексте ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ	КК ИПК
15	Музуранто ва И.П.	Библиотекарь	25- 27.09.2019	Основы работы в библиотеке образовательной организации	КК ИПК
16	Андреев А.Г.	Заместитель директора	1.10- 1.12.2019	Профессиональная переподготовка по программе «Менеджер образования»	КК ИПК
17	Короленко М.А.	Заместитель директора	1.10- 1.12.2019	Профессиональная переподготовка по программе «Менеджер образования»	КК ИПК
18	Грачева О.А.	Заместитель директора	1.10- 1.12.2019	Профессиональная переподготовка по программе «Менеджер образования»	КК ИПК
19	Пудовкина А.Ю.	Учитель русского языка и литературы	14- 24.10.2019	Методика обучения русскому языку и литературе в основной школе с учетом требований ОГЭ	КК ИПК
20	Лейман К.А.	Учитель информатики	21.10- 6.11.2019	Преподавание информатики в основной школе в соответствии с требованиями ФГОС ООО	КК ИПК

21	Лейман К.А.	Учитель информатики	5-14.11.2019	Обучение информатики с учетом требований итоговой аттестации учащихся	КК ИПК
22	Фалеева О.Ф.	Учитель географии	25.11-5.12.2019	Система оценки качества обучения по географии как один из инструментов реализации ФГОС	КК ИПК
23	Пудовкина А.Ю.	Учитель русского языка и литературы	2-12.12.2019	Организационно-педагогические условия реализации предметной области ОДНКНР	КК ИПК
24	Огиенко Е.В.	Учитель математики	2-13.12.2019	Особенности обучения математике в старшей школе в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Модуль 2. Освоение углубленного курса математики	КК ИПК

В 2019 учебном году в соответствии с планом-графиком аттестации педагогических работников МБОУ СШ № 4 на квалификационную категорию было аттестовано 5 педагогов по должности «учитель»: 4 педагога подтвердили квалификационную категорию, учитель географии Фалеева О.Ф. аттестована на первую категорию. Успешно прошел аттестацию на соответствие занимаемой должности и директор школы В.М. Сачков. Таким образом, на конец 2019 года 27 педагогов не имеют квалификационной категории, из них восемь аттестованы на соответствие занимаемой должности, двенадцать педагогов – молодые педагоги и педагоги, работающие в МБОУ СШ № 4 менее двух лет.

С сентября 2017 года был введен электронный журнал в 5-11 классах. В течение 2019 года работа с электронным журналом продолжалась в штатном режиме и проходила без особых затруднений со стороны учителей и родителей, небольшие технические сбои были своевременно устранены. По итогам ежеквартальной проверки журнала создавались и доводились до сведения педагогов справки, большинство педагогов своевременно устраняло замечания. В течение года оказывалась техническая помощь родителям и обучающимся – пользователям электронного журнала. На конец 2019 года в электронном журнале зарегистрировано 360 учащихся (62,7%) и 445 семей обучающихся школы (85,6%).

С целью разработки программы персонифицированного профессионального развития педагогических и управленческих кадров МБОУ СШ № 4 в рамках реализации плана мероприятий по переходу на профстандарт «Педагог» с 2020 года в мае 2019 года большинство педагогов провели самодиагностику (самооценку) соответствия уровня его профессиональной компетентности требованиям профессионального стандарта. По результатам анализа затруднений к сентябрю 2019 года была завершена работа по разработке программы персонифицированного профессионального развития педагогических и управленческих кадров МБОУ СШ № 4.

Работа с одаренными детьми

Одним из приоритетных направлений деятельности школы является работа с одаренными детьми.

Основными задачами деятельности педагогического коллектива в данном направлении являются:

- выявление одаренных детей;
- развитие и реализация потенциальных способностей одаренных детей;
- апробация и реализация нового содержания образования, новых форм и методов работы с одаренными детьми;
- обеспечение преемственности в работе с одаренными детьми на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- расширение и активизация взаимодействия с учреждениями дополнительного образования и вузами города.

В школе сформирована нормативно-правовая база по работе с одаренными детьми, включающая в себя документы федерального, краевого, муниципального и школьного уровней. На основе анализа работы с одаренными детьми в прошлом учебном году в начале учебного года был разработан и утвержден план работы с одаренными детьми, а также перечень мероприятий, организуемых для выявления и поддержки одаренных учащихся.

Выявление потенциально одаренных учащихся в интеллектуальном направлении происходит через организацию:

- продуктивной работы на уроке, развивающей интерес к предмету и способствующей проявлению признаков одаренности;
- элективных курсов, индивидуально-групповых занятий для широкого круга учащихся, способствующих развитию интереса к предмету;
- участия широкого круга учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников;
- участия учащихся в очных и дистанционных олимпиадах и конкурсах разного уровня;
- эффективной внеклассной работы, способствующей проявлению признаков одаренности у учащихся.

Основными показателями эффективности работы с одаренными детьми являются следующие:

- 100% участие классов школы в проводимых школьных мероприятиях;
- количество внешкольных конкурсов и олимпиад, в которых приняли участие учащиеся школы;
- положительная динамика числа внешкольных конкурсов и олимпиад, в которых приняли участие учащиеся школы;
- количество призовых мест во внешкольных конкурсах и олимпиадах;
- положительная динамика числа призовых мест во внешкольных конкурсах и олимпиадах;

- число/% педагогов, поощренных за результативность работы с одаренными детьми.

Ключевыми ежегодными мероприятиями циклограммы работы с одаренными детьми являются Всероссийская олимпиада школьников 4-11 классов и научно-практическая конференция.

Традиционным большим мероприятием для одаренных детей являются научно-практические конференции учащихся 1-4 и 5-11 классов. И в 2019 году зафиксирован значительный рост результативности участия учащихся в НПК районного и муниципального уровней.

15 марта 2019 года состоялась школьная научно-практическая конференция учащихся 5-11 классов. В этом учебном году было представлено 12 работ (на 2 работы больше, чем в прошлом году) по 8 предметам, приняло участие 11 учащихся 5-11 классов (в прошлом году 12 учащихся) под руководством 8 учителей – предметников (в прошлом учебном году также 8 учителей). Три работы на школьный этап НПК были подготовлены под руководством учителя русского языка и литературы Грачевой О.А., две работы – учителя истории и обществознания Чурилиной Е.В., две работы – учителя английского языка Короленко М.А., по одной работе у Курбатовой Ю.Е., Авдеенко О.В., Перепелиной Л.И., Бойко М.А., Жоровой Е.В. Из 12 работ 3 были реферативными. В связи с небольшим количеством участников, а также в связи с невысоким качеством части работ итоги конференции были подведены не по секциям, а в целом по набранному количеству баллов:

Предмет	Участник	Руководитель	Результат
Математика	Кайсин Владислав	Авдеенко О.В.	1 место
Русский язык	Терехова Ирина	Грачева О.А.	1 место
МХК	Шидловская Кристина	Грачева О.А.	2 место
Литература	Салмина Полина	Бойко М.А.	3 место
Английский язык	Тригузов Илья	Короленко М.А.	Лучшая реферативная работа

Таким образом, в течение двух лет отмечается стабильность количества представленных на школьный этап НПК учащихся 5-11 классов работ (в 2016-2017 учебном году было представлено 14 работ), что, конечно, недостаточно для школы. На первых заседаниях методических объединений в новом учебном году руководителям ШМО предстоит обсудить создавшееся неудовлетворительное положение со школьным этапом научно-практической конференции учащихся 5-11 классов.

20 марта 2019 года состоялся муниципальный (очный) этап форума «Научно-технический потенциал Сибири». От школы было представлено шесть работ: две работы в секции «Литература» (Лозовая Евгения, 7 «А» класс, под руководством Грачевой О.А. и Салмина Полина, 10 «А» класс, под руководством Бойко М.А.), одна работа в секции «Математика» (Кайсин Владислав, 6 «А», под руководством Авдеенко О.В.), одна работа в секции «Культурология» (Шидловская Кристина, 7 «А» класс, под руководством Грачевой О.А.), одна работа в секции «Биология» (Муштуков Артем, 9 «А»

класс, под руководством Жоровой Е.В.), и одна работа в секции «Лингвистика» (Терехова Ирина, 7 «А» класс, под руководством Грачевой О.А.). И впервые в истории школы все работы заняли призовые места: дипломы 1 степени – Шидловская Кристина и Кайсин Владислав, дипломы 2 степени – Муштуков Артем и Терехова Ирина, дипломы 3 степени – Салмина Полина и Лозовая Евгения.

Таким образом, в 2019 году наблюдается увеличение числа участников, а также значительный рост качества участия в муниципальном этапе краевого форума «Молодежь и наука»: 2011-2012 учебный год – 3 работы и 3 призовых места (1 место – учитель Коптева О.Э, 2 место – учитель Кундрюков В.М., 2 место – учитель Жорова Е.В.); 2012-2013 учебный год – 5 работ и 2 призовых места (2 место – учитель Коптева О.Э, 1 место – учитель Жорова Е.В.); 2013-2014 учебный год – 5 работ и 5 призовых мест; 2014-2015 учебный год – 3 работы и 3 призовых места (1 место – Жорова Е.В., 3 место – Родина Е.Н., 3 место – Коптева О.Э.); 2015-2016 учебный год – 2 работы и 2 призовых места (два 1 места – учитель Жорова Е.В.), 2016-2017 учебный год – 5 работ и 4 призовых места (1 место и 2 место – учитель Жорова Е.В., 1 место – учитель Тамбасова Н.А., 2 место – учитель Иващенко Ю.М.); 2017-2018 учебный год – 2 работы и 1 призовое место (3 место – Чурилина Е.В.); 2018-2019 учебный год – 6 работ и 6 призовых мест (1, 2, 3 места – Грачева О.А., 1 место – Авдеенко О.В., 2 место – Жорова Е.В., 3 место – Бойко М.А.). По числу призовых мест в Центральном районе школа обошла гимназию № 16 и школу № 51 и оказалась на одном уровне со школой 27 и гимназией № 2, уступив школе № 10, лицей № 2 и образовательному комплексу «Покровский». В следующем году перед педагогами школы стоит непростая задача как минимум сохранить и число работ учащихся 5-11 классов, представленных на муниципальном этапе форума, и 100% результативности участия, а на методических объединениях учителей необходимо выяснить, что необходимо для роста интереса учителей к организации исследовательской деятельности школьников.

Работа Кайсина Владислава «История моей школы в задачах по математике» (руководитель Авдеенко О.В.) была рекомендована к участию в краевом молодежном форуме «Научно-технический потенциал Сибири» в номинации «Научный конвент». В апреле-мае 2019 года состоялся заочный этап форума, и эта Кайсин Владислав вошел в число его победителей. Это стало большим достижением для школы: в 2017 году Ведясов Андрей под руководством Тамбасовой Н.А. принял участие в выставке, ранее работа по информатике под руководством Коптевой О.Э. также участвовала в выставке. В ноябре 2019 года Кайсин Владислав под руководством Авдеенко О.В. принял участие в краевом молодежном форуме «Научно-технический потенциал Сибири» в номинации «Научный конвент», где занял 2 место. Таким образом, впервые школа получила такой высокий результат на краевом уровне НПК учащихся 5-11 классов.

Подводя итоги школьного этапа научно-практической конференции учащихся начальных классов «НОУшата» в 2017-2018 учебного году, жюри

отметило высокое количество и качество представленных работ, а также высокий потенциал учащихся 2-ых классов и их руководителей – учителей начальных классов, в связи с чем на 2018-2019 учебный год была поставлена задача представить на школьном и районном этапе «НОУшат» не меньшее число работ. И коллектив учителей начальных классов успешно справился с поставленной задачей.

22 марта 2019 года состоялся школьный этап научно-практической конференции учащихся 1-4 классов «НОУшата». Всего в этом учебном году было представлено 24 работ из восьми классов начальной школы, (не принимали участие учащиеся 1 «А» (учитель Чекрыгина А.В.), 1 «Б» (учитель Рублева А.С.) и 2 «В» классов), это на 4 работы меньше, чем в прошлом году: 4 «Б» класс – 9 работ (учитель Ковальчук Т.А.), 2 «А» класс – 6 работ (учитель Михайлова О.Л.), 3 «Б» класс – 4 работы (учитель Легостаева Н.В.), 1 «В» класс – 2 работы (учитель Лущикова Е.Б.), 4 «А» класс – 2 работы (учитель Зинкевич О.Н.), по одной работе было представлено от 2 «Б» класса (учитель Анциферова С.Е.), 3 «А» класса (учитель Путинцева Т.А.), 3 «В» класса (учитель Захарова Н.А.). Жюри отметило высокий уровень подготовки большинства работ, многие из которых действительно были исследовательскими. Результаты школьной научно-практической конференции учащихся начальных классов были подведены отдельно по 1-2 и 3-4 классам по секциям; несмотря на то, что количество работ было меньше, чем в прошлом году, призовых мест в этом учебном году оказалось на 4 больше, чем в прошлом, что говорит о высоком качестве представленных работ:

Победители и призы	Руководитель	Результат
Хорошилова Арина, 1 «В» класс	Лущикова Е.Б.	1 место
Панин Кирилл, 1 «В» класс	Лущикова Е.Б.	2 место
Меренков Тарас, 2 «А» класс	Михайлова О.Л.	1 место
Якунин Юрий, 2 «А» класс	Михайлова О.Л.	2 место
Цецаркина Мария, 2 «А» класс	Михайлова О.Л.	3 место
Люлякин Филипп, 2 «Б» класс	Анциферова С.Е.	3 место
Зеленина Лилия, Власов Никита, Шахов Арсений, 3 «Б» класс	Легостаева Н.В.	1 место
Дриго Дарья, 4 «Б» класс	Ковальчук Т.А.	2 место
Врублевский Кирилл, 3 «А» класс	Путинцева Т.А.	3 место
Петров Арсений, 3 «В» класс	Захарова Н.А.	3 место
Федянин Кирилл, 3 «Б» класс	Легостаева Н.В.	1 место
Петров Алексей, 3 «Б» класс	Легостаева Н.В.	2 место
Ахременко Полина, 4 «Б» класс	Ковальчук Т.А.	2 место
Орешкина Александра, 4 «А» класс	Зинкевич О.Н.	3 место

На районном этапе научно-практической конференции учащихся 3-4 классов «НОУшата» 27 марта 2019 года было представлено 15 работ учащихся 3-4 классов (что на 2 работы больше, чем в прошлом учебном году), из них 11 работ заняли призовые места: секция «Конструируем, творим, создаем»: 1 место – Дриго Дарья, учитель Ковальчук Т.А., 1 место – Власов Никита, Зеленина Лилия, Шахов Арсений, учитель Легостаева Н.В., 2 место – Котенева Валерия, учитель Ковальчук Т.А., 3 место – Врублевский

Кирилл, учитель Путинцева Т.А.; секция «Человек и среда его обитания»: 1 место – Коршунов Александр, учитель Ковальчук Т.А., 1 место – Федянин Кирилл, учитель Легостаева Н.В., 3 место – Коршунов Михаил, учитель Ковальчук Т.А., 3 место – Дудникова Ульяна, учитель Зинкевич О.Н.; секции «Чудеса природы» и «Изучаем Землю»: 1 место – Нуркамилова Альбина, учитель Ковальчук Т.А., 1 место – Петров Алексей, учитель Легостаева Н.В., 2 место – Ахременко Полина, учитель Ковальчук Т.А. Таким образом, качество участия учащихся в НПК «НОУшата» в 2018-2019 учебном году составило 73%, это на 11% выше, чем в 2017-2018 учебном году. Анализируя результаты школы на фоне результатов других школ, можно с гордостью отметить, что в этом году наши учителя и их подопечные обошли все школы Центрального района по количеству призовых мест: наибольшее число призовых мест после нашей школы у ОК «Покровский» - 6 мест.

Анализируя итоги участия в районной НПК «НОУшата» учащихся начальных классов, следует отметить значительный рост и количества, и результативности участия: 2011-2012 учебный год – 3 работы и 1 призовое место (3 место, учитель Зинкевич О.Н.); 2012-2013 учебный год – 2 работы и 1 призовое место (2 место, учитель Зинкевич О.Н.); 2013-2014 учебный год – 3 работы и 1 призовое место (3 место, учитель Зинкевич О.Н.); 2014-2015 учебный год – 4 работы и 2 призовых места (1 место, учитель Зинкевич О.Н., 1 место, учитель Ковальчук Т.А.); 2015-2016 учебный год – 1 работа и 1 призовое место (3 место, учитель Тюрикова О.Г.); 2016 – 2017 учебный год – 3 работы и 2 призовых места (2 место, учитель Анциферова С.Е., 2 место, учитель Михайлова О.Л.); 2017-2018 учебный год – 13 работ и 8 призовых мест (два 1 места, 2 место и три 3 места у Ковальчук Т.А. и 1 и 3 места у Зинкевич О.Н.); 2018-2019 учебный год – 14 работ и 11 призовых мест (три 1 места, два 2 места и 3 место у Ковальчук Т.А., три 1 места у Легостаевой Н.В., 3 место у Зинкевич О.Н. и 3 место у Путинцевой Т.А.). Следует отметить рост числа учителей – победителей и призеров в 2 раза по сравнению с прошлым учебным годом и, конечно, высокую планку, заданную нашими победителями и призерами, которую в следующем году как минимум надо достичь, а как максимум – обойти.

Шесть работ наших учащихся, занявших 1 место в районной НПК «НОУшата», были рекомендованы к участию в городской конференции учебно-исследовательских работ младших школьников среди учащихся 3-4-х классов «Миры чудес». Всего от Центрального района на данной конференции было представлено 11 работ, таким образом, более половины работ были от нашей школы. 17 мая наши учащиеся успешно выступили и на этой конференции, причем каждая работа заняла призовое место: 1 место – Власов Никита, Зеленина Лилия, Шахов Арсений, учитель Легостаева Н.В.; 1 место – Федянин Кирилл, учитель Легостаева Н.В.; 2 место – Нуркамилова Альбина, учитель Ковальчук Т.А.; 2 место – Коршунов Михаил, учитель Ковальчук Т.А.; 2 место – Петров Алексей, учитель Легостаева Н.В.; 3 место – Дриго Дарья, учитель Ковальчук Т.А. Таким образом, качество участия учащихся школы в городской конференции «Миры чудес» составило 100%, и

это, конечно, заслуга учителей начальных классов – руководителей исследовательских работ Ковальчук Т.А. и Легостаевой Н.В. В связи с вышесказанным перед коллективом учителей начальных классов в следующем учебном году стоит очень не простая задача как минимум достичь результата прошлого учебного года в участии в НПК разного уровня.

В сентябре-октябре 2019 года был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников. Целью школьного этапа было предоставление возможности участия в олимпиаде всем желающим, а также выявление обучающихся, которые могли бы представить школу на муниципальном этапе олимпиады. Школьный этап олимпиады был проведен по 15 предметам: английский язык, биология, география, информатика (ИКТ), история, литература, математика, обществознание, ОБЖ, право, русский язык, физика, химия, экология, экономика.

Всего в олимпиаде приняло участие 320 учащихся, что составило 96% учащихся 4-11 классов (Таблица 1). Это на 3% больше, чем в прошлом учебном году. Наибольшее число учащихся участвовало в школьном этапе олимпиады по русскому языку (295 человек) и математике (253 человека).

Всего участников по всем предметам 790 (что на 149 учащихся больше, чем в прошлом году), из них 71 победитель и 99 призеров (Таблица 2).

Таблица 1. Количество участников школьного этапа

ОУ	Всего участников (1 учащийся учитывается 1 раз)	% от общего количества учащихся 4-11 классов	Количество участников по классам							
			4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
МБОУ СШ № 4	320	96	67	53	25	39	42	43	30	21

Таблица 2. Распределение участников школьного этапа олимпиады по предметам и классам

Предмет	Всего участников	В том числе									
		4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	Кол-во победителей	Кол-во призеров
Английский язык	15	0	4	2	5	2	1	1	0	5	2
Биология	62	0	16	11	15	9	6	5	0	6	11
География	16	0	0	0	7	9	0	0	0	3	4
Информатика (ИКТ)	3	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0
История	18	0	0	4	5	0	0	5	4	4	4
Литература	31	0	0	4	10	5	6	2	4	5	6
Математика	253	67	52	19	28	31	29	27	0	12	16
Обществознание	25	0	0	0	5	11	2	7	8	6	7
ОБЖ	15	0	0	0	0	4	4	3	4	5	3
Право	15	0	0	0	0	0	0	5	10	2	4
Русский язык	295	63	49	25	32	38	40	27	21	8	198
Физика	8	0	0	0	0	2	1	4	1	3	4
Химия	17	0	0	0	0	7	5	5	0	2	4
Экология	10	0	0	0	0	9	1	0	0	2	0
Экономика	7	0	0	0	0	0	0	0	7	1	2

Анализ результативности выполнения заданий школьного этапа олимпиады показал следующее: наиболее высокие результаты учащиеся показали по английскому языку (11 класс, 70,5% выполнения), литературе (8а класс, 84,6% выполнения), экологии (10 класс, 96,4% выполнения); самый низкий процент выполнения заданий по математике (6 класс, 6%; 9 класс, 6,6%; 11 класс, 3,7%) и физике (9 класс, 5%) (Таблица 3).

Таблица 3. Анализ результатов школьного этапа олимпиады по предметам и классам

Предмет	Класс	Кол-во участников	Максимальное количество баллов	Максимальный балл по школе
Английский язык	5	4	45	9
	6	2	45	11
	7	5	55	32
	8	2	55	18
	9	1	55	28
	10	1	55	36
	11	0		
Биология	5	16	20	6
	6	11	20	8
	7	15	22	13
	8	9	24	17
	9	6	47	23
	10	5	63	28
География	6	0		
	7	7	36	18
	8	9	43	16,5
	9	0		
	10	2	48	19
Информатика	7	1	500	0
	8	1	500	0
	9	1	500	0
	10	2	500	352
История	6	4	100	40
	7	5	100	59
	8	0		
	9	0		
	10	5	100	95
Литература	11	4	100	97
	5	0		
	6	4	30	25
	7	10	30	17
	8	5	30	28
	9	6	85	53
Математика	10	2	85	24
	11	4	85	78
	4	69	35	8
	5	52	35	14
	6	19	35	14
	7	28	35	19
	8	31	35	3
Обществознание	9	29	35	3
	10	27	35	21
	11	0		
Обществознание	7	5	100	77

	8	11	100	71
	9	2	100	52
	10	7	100	49
	11	8	100	37
ОБЖ	7	6	100	21
	8	4	100	20
	9	4	100	27
	10	3	100	32
	11	4	200	153
Право	9	0		
	10	5	100	45
	11	10	100	43
Русский язык	4	63	60	33,7
	5	49	50	21
	6	25	50	34
	7	32	50	28,5
	8	38	56	35,8
	9	40	71	51
	10	27	79	38
	11	21	79	34
Физика	7	9	40	7
	8	2	40	5
	9	1	40	2
	10	4	40	27
	11	1	40	11
Химия	8	7	100	20
	9	5	100	0
	10	5	100	77
	11	0		
Экология	7	0		
	8	9	35	9
	9	1	47	4
	10	0		
	11	0		
Экономика	11	7	100	42

Результаты школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников были размещены на информационном стенде, а также на сайте школы, в том числе сканированные работы победителей и призеров. Всего 79 учащихся – победителей и призеров (что составляет 25% от числа участников) были награждены на торжественной линейке, посвященной закрытию школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников, что на 13% больше, чем в прошлом учебном году. Наибольшее число призовых мест заняли Терехова Маргарита, 8А класс (9 предметов), и Муштуков Артем, 10А класс (7 предметов).

Согласно Положению о проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в муниципальный этап прошли 8 учащихся и 2 ученика как призеры муниципального этапа олимпиады прошлого учебного года: 2 по литературе, 2 по истории, 2 по обществознанию, 1 по экологии, 1 по экономике, 1 по химии, 1 по информатике, - всего 10 участников, если считать ученика, прошедшего по нескольким предметам, несколько раз (Муштуков Артем прошел в муниципальный этап ВсОШ по 3 предметам; Степина Мария – по двум предметам). В результате Грачев Артем стал призером по обществознанию

(учитель Сачков В.М.), остальным учащимся не удалось набрать достаточное количество баллов, причем Степина Мария по обществознанию и Муштуков Артем по экологии – первые в рейтинге участников (на данный момент посчитать процент выполнения олимпиадных заданий не представляется возможным, Таблица 4). Таким образом, количество призеров муниципального этапа ВсОШ осталось на уровне прошлого учебного года, качество участия учащихся школы в муниципальном этапе ВсОШ составило 10%. В следующем учебном году педагогам предстоит активизировать работу по подготовке одаренных учащихся к их участию в ВсОШ.

**Таблица 4. Результаты участия учащихся
в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников**

Предмет	ФИ участника	Класс	% выполнения	Результат	Учитель
Литература	Шидловская Кристина	8	59,38	Участник	Грачева О.А.
Литература	Степина Мария	7	29,38	Участник	Леонова О.А.
Обществознание	Степина Мария	7	59%	Участник	Сачков В.М.
Обществознание	Грачев Артем	7	61%	Призер	Сачков В.М.
История	Брюханов Максим	10	60%	Участник	Чурилина Е.В.
История	Ананич Эмиль	11	35%	Участник	Чурилина Е.В.
Экология	Муштуков Артем	10	35 баллов	Участник	Фалеева О.Ф.
Экономика	Суханов Иван	11	12 баллов	Участник	Буслова Н.Н.
Химия	Муштуков Артем	10	2%	Участник	Петрова О.Ю.
Информатика	Муштуков Артем	10	280 баллов	Участник	Лейман К.А.

В соответствии с Порядком проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников для учащихся 5-6 классов ученики нашей школы Печерский Артур и Иванисенко Екатерина приняли участие в олимпиаде по русскому языку. К сожалению, в этом году получить призовое место ребятам не удалось.

Помимо Всероссийской олимпиады школьников и научно-практической конференции учащихся, учителя школы организуют участие детей в других олимпиадах и конкурсах разного уровня.

В феврале 2019 года ученица 4 «А» класса Дудникова Ульяна и ученица 4 «Б» класса Нуркаилова Альбина приняли участие в компетентностной олимпиаде среди учащихся 4-ых классов ОУ Центрального района (учителя Зинкевич О.Н. и Ковальчук Т.А.)

В марте 2019 года четыре ученика начальных классов под руководством учителя Ковальчук Е.В. приняли участие в районной олимпиаде по английскому языку, где ученица 3 «А» класса Васильева Карина заняла 3 место. Карина приняла участие в городской олимпиаде, но, к сожалению, призового места не заняла.

В марте 2019 года ученица 9 «А» класса Панова Александра, ученица 8 «А» класса Руденко Валерия и ученица 7 «А» класса Терехова Ирина

приняли участие в городской олимпиаде по математике имени Софьи Ковалевской среди девушек 7-9 классов (учителя Огиенко Е.В. и Тамбасова Н.А.), но призового места никто из них не занял. Таким образом, мы четвертый раз не смогли достичь результата 2014-2015 учебного года, когда Никитина Мария заняла призовое место в этой олимпиаде.

В марте 2019 года учитель информатики, молодой педагог, Лейман К.А. организовала участие шести учащихся 9-ых классов во всероссийской (очной) олимпиаде школьников по предметам «математика», «физика», «информатика», организованной ПАО «Россети». В результате ученик 9 «А» класса Муштуков Артем стал победителем отборочного этапа по городу Красноярску.

В марте-апреле 2019 года под руководством Грачевой О.А. ученица 10 «А» класса Русакова Анастасия и 11 «А» класса Копыца Ольга приняли участие в региональной полипредметной олимпиаде для старшеклассников «Хочу быть первым учителем!», организованной факультетом начальных классов КГПУ. Копыца Ольга лидировала по итогам двух заданий, но, к сожалению, от выполнения третьего задания отказалась, в результате Русакова Анастасия заняла 1 место по итогам олимпиады и стала ее победителем.

В апреле 2019 года ученица 7 «А» класса Герлейн Алиса приняла участие в городском конкурсе чтецов «Любимое». Повторить успех 2017 года и занять призовое место в этот раз ей занять не удалось. В следующем учебном году учителям русского языка и литературы следует организовать активное участие учащихся в школьном этапе этого конкурса, чтобы попытаться повторить результат 2016-2017 учебного года, когда ученица 5 класса Герлейн Алиса заняла 2 место на районном этапе и 2 место на городском этапе конкурса (учитель Грачева О.А.).

В апреле 2019 года учитель начальных классов Ковальчук Т.А. организовала участие четырех учащихся 4 «Б» класса в XIV Городской открытой конференции инновационных образовательных проектов и исследований «Взгляд в будущее», где Коршунов Михаил занял 2 место в секции «Я – исследователь в гуманитарных науках» Лиги дебютантов. Также в апреле Татьяна Александровна организовала участие своих учащихся во Всероссийской экологической научно-практической конференции «Человек-Земля-Вселенная», в результате Коршунов Александр получил диплом II степени, а Коршунов Михаил и Котенева Валерия - дипломы III степени.

В апреле 2019 года учитель начальных классов Зинкевич О.Н. организовала участие пяти своих учащихся в городской конкурсе каллиграфии «Красное перо».

В мае 2019 года учитель начальных классов Ковальчук Т.А. организовала участие трех своих учеников в XVII Городской конференции изобретательских проектов школьников 1-4 классов «От фантазии к изобретению», в результате Дриго Дарья заняла 1 место, а Панченко Георгий – 3 место.

В апреле 2019 года команда учащихся 2-ых классов снова приняла участие в интеллектуальной игре «Всезнайка», теперь уже городской, где заняла 2 место (учителя Михайлова О.Л., Анциферова С.Е.).

В сентябре 2019 года учащиеся школы – победители школьного этапа Всероссийского конкурса сочинений – приняли участие в муниципальном этапе. В результате Ананич Эмиль стал победителем (11А, учитель Бойко М.А.), а Помазанова Карина (6А, учитель Леонова О.А.) и Салмина Полина (11А, учитель Бойко М.А.) – призерами. Сочинение Ананича Эмиля было отправлено на региональный этап конкурса, но, к сожалению, призового места занять здесь не удалось.

В ноябре 2019 года школьным методическим объединением учителей начальных классов под руководством Легостаевой Н.В. был проведен школьный этап интеллектуальной игры «Путешествие в «Галактику знаний» среди учащихся 2-3 классов. 8 учащихся приняли участие в районном этапе конкурса. Результат этого года хуже прошлогоднего: призового места никому получить не удалось.

В ноябре 2019 года 10 учащихся 2-9 классов приняли участие в городском конкурсе чтецов «Страна Сибирь».

Шесть учащихся 2-4 классов приняли участие в районном фестивале «РОшечка», где ученица 3 «Б» класса Демиденко Хриса заняла 3 место в номинации «Профессорская задача» конкурсной программы фестиваля (учитель Анциферова С.Е.).

В декабре 2019 года 5 учащихся 5-10 классов приняли участие в городском конкурсе «Грамотей». В этом учебном году ни одному ученику не удалось занять призовое место. Таким образом, в этом учебном году результат хуже прошлогоднего: в прошлом году победителем стала Андроник Анастасия.

В ноябре 2019 года под руководством учителей русского языка и литературы учащиеся школы приняли участие в городском конкурсе публицистических работ школьников «Суперперо-2019», и в этом году лауреатами стали Фоменко Никита, Федянин Даниил, Лозина Юлия (6А, учитель Леонова О.А.) и Кан Софья (7А, учитель Зорина Н.Л.).

26 апреля 2019 года впервые в истории школы для учащихся 1-11 классов был организован школьный чемпионат по спидкубингу – сборке кубика Рубика 3x3 на время – на кубок директора школы. Организатором чемпионата и автором идеи стала учитель начальных классов Легостаева Н.В., которая научила почти всех своих учеников собирать кубики Рубика разных форматов. В чемпионате приняло участие 15 учащихся 2-8 классов, только 6 из них не учащиеся 3 «Б» класса. Итоги были подведены по двум возрастным категориям: начальная школа: 1 место – Шахов Арсений, 2 место – Короленко Леонид, 3 место – Власов Никита, все они ученики 3 «Б» класса; основная школа: 1 место – Михайленко Никита, 8 «А» класс, 2 место – Шидловская Кристина, 7 «А» класс, 3 место – Лозина Юлия, 5 «А» класс. Абсолютным победителем чемпионата стал Михайленко Никита. Школьный чемпионат по спидкубингу планируется проводить ежегодно, а в следующем

учебном году мы планируем провести такой чемпионат среди учащихся ОУ города Красноярска.

По традиции в мае в школе состоялся конкурс «Ученик года». В этом году конкурс был организован только заочный этап – оценка портфолио ученика согласно разработанным и утвержденным критериям оценки портфолио ученика МБОУ СШ № 4; очного этапа – публичного выступления – самопрезентации участника конкурса не было по решению оргкомитета конкурса 2016-2017 учебного года. Всего в конкурсе в этом учебном году принял участие 21 учащийся, это на 35% меньше, чем в прошлом учебном году: 19 участников конкурса – учащиеся начальных классов и только 2 учащихся 7 классов.

Наибольшее число учащихся-участников конкурса было представлено учителями начальных классов Легостаевой Н.В. (6 учащихся), Анциферовой С.Е. (6 учащихся), Лушиковой Е.Б. (4 учащихся). В целом следует отметить снижение интереса к конкурсу на уровне основного общего и среднего образования, и по-прежнему есть глубокое убеждение, что, прежде всего, это результат отношения классных руководителей.

По итогам конкурса «Ученик года-2019» дипломом 1 степени и кубком были награждены Полякова Елизавета (1 «В» класс, классный руководитель Лушикова Е.Б.) и Петров Алексей (3 «Б» класс, классный руководитель Легостаева Н.В.), дипломом 2 степени – Евельсон Михаил (1 «В» класс, классный руководитель Лушикова Е.Б.) и Федянин Кирилл (3 «Б» класс, классный руководитель Легостаева Н.В.), дипломом 3 степени – Андрияшкина Анастасия (1 «В» класс, классный руководитель Лушикова Е.Б.) и Дудникова Ульяна (4 «А» класс, классный руководитель Зинкевич О.Н.).

В соответствии с планом методической работы школы методическими объединениями учителей в течение года было организовано проведение предметных недель и декадников для учащихся 1-11 классов, в рамках которых прошло множество мероприятий в самых разнообразных формах. Особенно ярко прошла «Универсиада знаний» в начальной школе под руководством Легостаевой Н.В. и предметная неделя гуманитарных наук в 5-11 классах под руководством Зориной Н.Л. Конечно, это стало возможным благодаря активности и творчеству учителей школы и способствовало проявлению предметных и творческих способностей учащихся, созданию атмосферы здоровой конкуренции и личностного роста, а также пополнению портфолио учащихся как особой формы оценки достижений результатов ребенка.

Для стимулирования и поощрения одаренных учащихся традиционно в конце каждой четверти на торжественной линейке подводились итоги участия учащихся в соревнованиях, смотрах, конкурсах, были вручены грамоты учащимся, а в конце учебного года были проведены линейки, посвященные чествованию лучших учащихся по итогам учебного года «За честь школы». Информация о конкурсах и других мероприятиях, а также результаты участия в них и поздравление учащихся систематически

выставляются на школьном сайте, а также на экране школьного телевизора в вестибюле.

Таким образом, основным положительным результатом работы с одаренными детьми в 2019 учебном году является значительный рост числа учащихся – победителей и призеров районной научно-практической конференции учащихся 3-4 классов «НОУшата», городской научно-практической конференции учащихся 3-4 классов «Миры чудес», муниципального и регионального этапов форума «Научно-технический потенциал Сибири» учащихся 5-11 классов.

4. Обеспечение безопасности жизнедеятельности участников образовательного процесса.

В современных условиях обеспечение безопасности образовательного учреждения является неотъемлемой частью его деятельности. В школе серьезное внимание уделяется созданию условий для безопасной жизни, деятельности и здоровья учащихся и педагогов.

Безопасность образовательного пространства – одно из главных условий успешности деятельности образовательного учреждения. Создание безопасных условий труда и учебы, проблемы охраны здоровья и жизни учащихся, профилактики травматизма находят место в повседневной деятельности школы.

В школе разработан Паспорт безопасности образовательного учреждения, который отражает план организационно-технических мероприятий по улучшению условий безопасности жизнедеятельности, локальные акты по организации безопасной работы в школе.

Со всеми вновь поступившими на работу лицами в начале учебного года проводится вводный инструктаж. Инструктаж на рабочем месте, дополняющий вводный, проводится с регистрацией и росписью педагогов в журналах установленного образца.

Все учебные кабинеты школы имеют необходимую документацию для проведения инструктажей обучающихся. Учителя проводят инструктаж учащихся перед практическими работами в кабинете химии, биологии, физики, информатики, спортивном зале. Инструктаж фиксируется в журнале «Проведение инструктажа с учащимися».

Администрация школы уделяет большое внимание материально-техническому обеспечению безопасных условий в образовательном учреждении. Новое оборудование и учебные пособия приобретаются при условии наличия гигиенических сертификатов соответствия, учебные классы оборудованы в соответствии с нормами СанПиН. Все оборудование лабораторий, их расходные материалы хранятся и эксплуатируются в соответствии с требованиями по охране труда.

В школе осуществляется систематический контроль деятельности работников и учащихся по соблюдению законодательных актов, выполнению санитарно-гигиенических правил, предупреждению травматизма и других несчастных случаев.

В целях обеспечения безопасного функционирования школы, создания необходимых условий для проведения учебно-воспитательного процесса, охраны жизни и здоровья детей в 2018-2019 учебном году проводилась целенаправленная работа по следующим направлениям:

- 1) организация антитеррористической и противопожарной безопасности;
- 2) профилактика безопасности дорожного движения;
- 3) организация питания;
- 4) медицинское обслуживание.

В школе действует система пожарной сигнализации. Установлена система аварийного освещения путей эвакуации. Школа располагает необходимыми первичными средствами пожаротушения, осуществляется круглосуточная охрана школы, реализуется система мероприятий для педагогов, техперсонала и учащихся по вопросам личной и коллективной безопасности, имеются планы мероприятий по противопожарной, антитеррористической безопасности. Оформлены стенды антитеррористической безопасности, вопросам ГО и ЧС, ПШБ.

В целях обеспечения безопасности обучающихся, педагогического и технического персонала, предупреждения террористических актов и обеспечения пожарной безопасности в школе установлены средства сигнализации – тревожная кнопка (GSM), автоматическая пожарно-охранная сигнализация и система голосового оповещения. Телефоны школы оснащены определителем номера. Забор по периметру территории соответствует требованиям антитеррористической безопасности.

В школе действует контрольно-пропускной режим, который осуществляется вахтером, установлено дежурство администрации, в ночное время, в выходные и праздничные дни охрана здания и территории школы осуществляется сторожами, согласно штатному расписанию.

Профилактический осмотр сигнализации проводится ежемесячно, своевременно устраняются неполадки в ее работе. Ситуаций, связанных с риском несанкционированного проникновения на территорию школы, пожароопасных в течение всего учебного года не возникало. Места расположения первичных средств пожаротушения указаны в планах эвакуации, разработанных в соответствии с ГОСТ.

В рамках образовательного процесса в школе организуются практические мероприятия, формирующие способность учащихся и педагогов к действиям в экстремальных ситуациях. В течение года проводились учебные эвакуации контингента учащихся и сотрудников с целью практической отработки действий по тревожному сигналу об опасности и практической отработки планов эвакуации. В течение учебного года коллективом школы реализовывался план мероприятий по безопасности жизнедеятельности (пожарная безопасность, дорожная безопасность, антитеррористическая защищенность, гражданская оборона), которым были охвачены все возрастные группы учащихся.

Для обеспечения противопожарной профилактики в 2018-2019 учебном году в школе была организована деятельность Дружины Юных Пожарных.

Включение обучающихся в социально значимую деятельность Дружины Юных Пожарных позволило формировать у них гражданскую ответственность, правовое самосознание, духовно-нравственные ценности. Пожарно-профилактическая работа в Дружине Юных Пожарных в школе велась согласно утвержденного в начале учебного года плана работы. Члены Дружины Юных Пожарных оформили стенд деятельности ДЮП, расширили численный состав актива ДЮП, провели профилактические беседы по противопожарной безопасности.

Цель деятельности коллектива школы по профилактике безопасности дорожного движения – снижение дорожно-транспортного травматизма среди учащихся школы посредством повышения уровня знаний, формирования культуры общественного поведения в процессе общения с дорогой. В данном направлении была организована следующая деятельность:

№	Вид деятельности	Результат выполнения данной деятельности
1	Организация информационного пространства по профилактике ДД/ТТ в учреждении	Организованы Уголок деятельности ЮИДД и Уголок по профилактике ДД/ТТ. Выписана газета «Добрая дорога детства».
2	Введение после учебных занятий минуток безопасности	Минутки безопасности проводятся 1 раз в неделю.
3	Посещение курсов, семинаров по повышению квалификации.	---
4	Проведенные мероприятия в образовательном учреждении по профилактике ДД/ТТ	Мероприятия проводятся в соответствии с планом.
5	Беседы, встречи или совместная деятельность с ОГИБДД	Профилактические беседы проводятся 2 раза в четверть.
6	Указать виды деятельности, не учтенные в данной таблице, но имеющие место быть в ОУ по профилактике ДД/ТТ	1 место в районном конкурсе «Школа безопасности» среди учащихся начальных классов (руководитель команды Журавлев В. В)
7	Перспективы профилактической деятельности на следующий год	Формирование непрерывной системы гражданского образования и воспитания учащихся через систематизацию работы по профилактике безопасного поведения на улицах и дорогах города от первого до одиннадцатого года обучения. Задачи: - становление и развитие системы работы школы с учащимися по профилактике безопасного поведения на улицах и дорогах города с учетом возрастных особенностей учеников школы; - развитие методических и дидактических возможностей данного направления работы в рамках образовательных и воспитательных проектов; - внедрение наиболее

	практикоориентированных методик и информационных образовательных технологий обучения учащихся безопасному и правильному поведению на дорогах и улицах города.
--	---

5. Организация питания

Столовая обслуживает обучающихся и педагогов в режиме шестидневной рабочей недели с 9.00 до 16.00 в обеденном зале, оборудованном на 180 посадочных мест в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями.

1 смена	
09.35 – 09.50	1, 4 классы
10.35 – 10.55	5-8 классы
11.40 – 11.55	9-11 классы
13.00 – 14.00	ГПД
2 смена	
15.05 – 15.20	2-3 классы

Питание учащихся школы обеспечивает Муниципальный комбинат питания № 38. Финансирование затрат на питание учащихся школы осуществляется как за счет родительских средств, так и за счет средств бюджета для малообеспеченных семей.

Для обеспечения питания учащихся разработано цикличное меню, согласованное с Роспотребнадзором. Отдельно составлено меню для категории малообеспеченных детей.

Охват учащихся горячим питанием

Количество учащихся	Количество учеников 1 ступени, получающих горячее питание.	Количество учеников 2 ступени, получающих горячее питание.	Количество учеников 3 ступени, получающих горячее питание.
572	203	127	31

Случаев пищевых отравлений в школьной столовой не было. Приготовление пищи производится с соблюдением норм и правил приготовления, с использованием только разрешенных продуктов.

Питьевой режим в школе осуществляется посредством питьевых фонтанчиков, подключенных к единой системе водоснабжения школы.

6. Медицинское обслуживание

Медицинское обслуживание учащихся школы осуществляется на основе договора с МБУЗ «ГДП № 1». Осуществлено лицензирование медицинского кабинета. Положительное санитарно-эпидемиологическое заключение получено.

Важным моментом здоровьесберегающей деятельности в школе является организация внеурочной занятости детей, организация досуга, физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятий. 95% учащихся стали их участниками.

В результате спортивные команды школы являются победителями и призерами соревнований различного уровня:

№ п/п	Дата	Мероприятие	Уровень	Руководитель команды	Результат участия
1	Февраль-март 2019 г.	Командно-личное первенство МБУ «СШ «Вертикаль» по русским шашкам	Городской	Берин В. А.	3 место
2	Март 2019 года	Соревнования по баскетболу (3*3) в рамках районной спартакиады «Школьная спортивная лига» среди команд юношей 2003-2005 г.р. малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Клыгин И. С.	1 место
3	Апрель 2019 года	Соревнования по пионерболу в рамках районной Спартакиады среди команд девушек (5-6 классы) малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В.	1 место
4	Апрель 2019 года	Соревнования по пионерболу в рамках районной Спартакиады среди команд юношей (5-6 классы) малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В.	2 место
5	Апрель 2019 года	Районный военно-спортивный турнир «Я-СОЛДАТ», посвященный Дню призывника	Районный	Потапов С. В.	1 место
6	Апрель 2019 года	Спартакиада среди молодежи допризывного возраста, посвященная Дню Победы среди сборных команд юношей ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В.	2 место
7	Май 2019 года	Соревнования по плаванию в рамках районной спартакиады среди сборных команд 9-10 классов общеобразовательных учреждений, находящихся на территории Центрального района	Районный	Потапов С. В.	3 место
8	Май 2019 года	Общий зачет районной спартакиады «ОЛИМПИЕЦ» среди учащихся малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В. Журавлев В. В. Клыгин И. С.	1 место
9	Май 2019 года	Общий зачет районной спартакиады «ШКОЛЬНАЯ СПОРТИВНАЯ ЛИГА» среди	Районный	Потапов С. В. Журавлев В. В. Клыгин И. С.	1 место

		учащихся малокомплектных ОУ Центрального района			
10	Сентябрь 2019 года	Конкурс «Школа безопасности» среди учащихся начальных классов	Районный	Журавлев В. В.	1 место
11	Сентябрь 2019 года	Соревнования по легкоатлетическому кроссу в зачет районной спартакиады среди сборных команд малокомплектных общеобразовательных учреждений Центрального района	Районный	Клыгин И. С.	2 место
12	Октябрь 2019 года	Соревнования по шашкам в рамках районного этапа спартакиады «Школьная спортивная лига» среди сборных команд 2006 г. р. и младше малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Берин В. А.	1 место
13	Октябрь	Первенство Красноярского края по русским шашкам. Молниеносная программа (Коваль С., 1а класс)	Краевой	Берин В. А.	2 место
14	Октябрь	Первенство Красноярского края по русским шашкам. Быстрая программа (Тельман А., 2б класс)	Краевой	Берин В. А.	3 место
15	Октябрь	Первенство Красноярского края по русским шашкам. Молниеносная программа (Тельман А., 2б класс)	Краевой	Берин В. А.	3 место
16	Октябрь	Первенство Красноярского края по русским шашкам. Быстрая программа (Кишкун С., 3б класс)	Краевой	Берин В. А.	3 место
17	Октябрь	Первенство Красноярского края по русским шашкам. Молниеносная программа (Орехова М., 3б класс)	Краевой	Берин В. А.	3 место
18	Октябрь	Первенство Красноярского края по русским шашкам. Молниеносная программа (Дудникова У., 5а класс)	Краевой	Берин В. А.	3 место
19	Октябрь 2019 года	Соревнования по легкоатлетическому многоборью рамках районного этапа спартакиады «Школьная спортивная лига» среди сборных команд девушек 2005-2006 г. р. ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В.	1 место
20	Октябрь 2019 года	Соревнования по легкоатлетическому многоборью рамках районного этапа спартакиады «Школьная спортивная лига» среди сборных команд юношей 2005-2006 г. р. ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В.	2 место
21	Октябрь 2019 года	Соревнования по мини-футболу в рамках районной спартакиады среди сборных команд юношей общеобразовательных учреждений Центрального района	Районный	Потапов С. В.	2 место

22	Октябрь 2019 года	Соревнования по настольному теннису в зачет районного этапа спартакиады «Школьная спортивная лига» среди сборных команд 2004 г. р. и младше малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В.	2 место
23	Октябрь 2019 года	Соревнования по легкоатлетическому многоборью в рамках районного этапа спартакиады «Школьная спортивная лига» среди сборных команд юношей 2007-2008 г. р. ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В.	3 место
24	Октябрь 2019 года	Соревнования по легкоатлетическому многоборью в рамках районного этапа спартакиады «Школьная спортивная лига» среди сборных команд девушек 2007-2008 г. р. ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В.	3 место
25	Октябрь 2019 года	Районная «ТУРИАДА» среди учащихся Центрального района в городе Красноярске	Районный	Потапов С. В.	3 место
26	Октябрь 2019 года	Соревнования по легкоатлетическому многоборью в рамках районного этапа спартакиады «Школьная спортивная лига» среди сборных команд девушек 2009-2010 г. р. ОУ Центрального района	Районный	Сироижко Е. В.	1 место
27	Октябрь 2019 года	Соревнования по легкоатлетическому многоборью в рамках районного этапа спартакиады «Школьная спортивная лига» среди сборных команд юношей 2009-2010 г. р. ОУ Центрального района	Районный	Сироижко Е. В.	2 место
28	Ноябрь 2019 года	Первенство города Красноярска по русским шашкам среди девочек 2012 г. р. и младше Классическая программа (Усольцева Я., 1а класс)	Городской	Берин В. А.	1 место
29	Ноябрь 2019 года	Первенство города Красноярска по русским шашкам среди девочек 2012 г. р. и младше Классическая программа (Васильева К., 1а класс)	Городской	Берин В. А.	3 место
30	Ноябрь 2019 года	Первенство Сибирского федерального округа по стоклеточным шашкам (Классическая программа) Возрастная группа: 2012 и младше (Бугакова М., 1а класс)	Окружной	Берин В. А.	2 место
31	Ноябрь 2019 года	Первенство Сибирского федерального округа по стоклеточным шашкам (Быстрая игра) Возрастная группа: 2012 и младше (Коваль С., 1а класс)	Окружной	Берин В. А.	2 место
32	Ноябрь 2019 года	Первенство Сибирского федерального округа по	Окружной	Берин В. А.	2 место

		стоклеточным шашкам (Молниеносная игра) Возрастная группа: 2012 и младше (Коваль С., 1а класс)			
33	Ноябрь 2019 года	Первенство Сибирского федерального округа по стоклеточным шашкам (Классическая программа) Возрастная группа: 2012 и младше (Коваль С., 1а класс)	Окружной	Берин В. А.	3 место
34	Ноябрь 2019 года	Первенство Сибирского федерального округа по стоклеточным шашкам (Быстрая игра) Возрастная группа: 2012 и младше (Мальков И., 1а класс)	Окружной	Берин В. А.	2 место
35	Ноябрь 2019 года	Первенство Сибирского федерального округа по стоклеточным шашкам (Молниеносная игра) Возрастная группа: 2012 и младше (Мальков И., 1а класс)	Окружной	Берин В. А.	3 место
36	Ноябрь 2019 года	Первенство Сибирского федерального округа по стоклеточным шашкам (Молниеносная игра) Возрастная группа: 2012 и младше (Тельман А., 2б класс)	Окружной	Берин В. А.	2 место
37	Ноябрь 2019 года	Первенство Сибирского федерального округа по стоклеточным шашкам (Классическая программа) Возрастная группа: 2012 и младше (Аскерова М., 1в класс)	Окружной	Берин В. А.	3 место
38	Ноябрь 2019 года	Первенство Сибирского федерального округа по стоклеточным шашкам (Быстрая игра) Возрастная группа: 2012 и младше (Фроленко Н., 1а класс)	Окружной	Берин В. А.	3 место
39	Ноябрь 2019 года	Соревнования по баскетболу (3*3) в рамках районной спартакиады «Школьная спортивная лига» среди команд девушек 2004-2006 г. р. малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Клыгин И. С.	3 место
40	Ноябрь 2019 года	Соревнования по баскетболу (3*3) в рамках районной спартакиады «Школьная спортивная лига» среди команд юношей 2004-2006 г. р. малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Клыгин И. С.	3 место
41	Ноябрь 2019 года	Соревнования по волейболу в рамках районного этапа спартакиады «Школьная спортивная лига» среди команд девушек 2005-2006 г. р. малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Клыгин И. С.	2 место
42	Ноябрь 2019 года	Соревнования по волейболу в	Районный	Клыгин И. С.	2 место

		рамках районного этапа спартакиады «Школьная спортивная лига» среди команд юношей 2005-2006 г. р. малокомплектных ОУ Центрального района			
43	Декабрь 2019 года	Соревнования по волейболу в рамках районной спартакиады среди сборных команд юношей малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Клыгин И. С.	1 место
44	Декабрь 2019 года	Соревнования по волейболу в рамках районной спартакиады среди сборных команд юношей малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Клыгин И. С.	3 место
45	Декабрь 2019 года	Соревнования по конькобежному спорту в рамках районного этапа спартакиады «Школьная спортивная лига» среди команд 2006-2008 г. р. малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В.	1 место
46	Декабрь 2019 года	Соревнования по волейболу в рамках районной спартакиады среди сборных команд юношей малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В.	1 место
47	Декабрь 2019 года	Соревнования по волейболу в рамках районной спартакиады среди сборных команд юношей малокомплектных ОУ Центрального района	Районный	Потапов С. В.	3 место
48	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: мальчики 2012 и мл (быстрая игра) Коваль Д., 1а класс	Краевой	Берин В. А.	1 место
49	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: мальчики 2012 и мл (классическая игра) Коваль Д., 1а класс	Краевой	Берин В. А.	1 место
50	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: мальчики 2012 и мл (молниеносная игра) Коваль Д., 1а класс	Краевой	Берин В. А.	2 место
51	Декабрь 2019 года	Чемпионат Красноярского края (обратная игра в шашки (подавки) Первая лига. Мужчины (классическая игра) Коваль Д., 1а класс	Краевой	Берин В. А.	3 место
52	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: девочки 2012 и мл (быстрая игра) Коваль С., 1а класс	Краевой	Берин В. А.	2 место

53	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: девочки 2012 и мл (классическая игра) Коваль С., 1а класс	Краевой	Берин В. А.	2 место
54	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: мальчики 2012 и мл (быстрая игра) Мальков И., 1а класс	Краевой	Берин В. А.	2 место
55	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: мальчики 2012 и мл (классическая игра) Мальков И., 1а класс	Краевой	Берин В. А.	3 место
56	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: мальчики 2012 и мл (молниеносная игра) Мальков И., 1а класс	Краевой	Берин В. А.	3 место
57	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: девушки 2010-2011 (быстрая игра) Тельман А., 2б класс	Краевой	Берин В. А.	1 место
58	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: девушки 2010-2011 (классическая игра) Тельман А., 2б класс	Краевой	Берин В. А.	3 место
59	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: девушки 2010-2011 (молниеносная игра) Тельман А., 2б класс	Краевой	Берин В. А.	3 место
60	Декабрь 2019 года	Чемпионат Красноярского края (обратная игра в шашки (подавки). Первая лига. Женщины (классическая игра) Дудникова У., 5а класс	Краевой	Берин В. А.	1 место
61	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: девушки 2007-2009 (классическая игра) Дудникова У., 5а класс	Краевой	Берин В. А.	2 место
62	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: девочки 2012 и мл (классическая игра) Васильева К., 1а класс	Краевой	Берин В. А.	3 место
63	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в	Краевой	Берин В. А.	3 место

		возрастной группе: девочки 2012 и мл (молниеносная игра) Васильева К., 1а класс			
64	Декабрь 2019 года	Первенство Красноярского края по стоклеточным шашкам в возрастной группе: юноши 2007-2009 (классическая игра) Васильев М., 4в класс	Краевой	Берин В. А.	3 место

Таким образом, в школе ведется большая работа по созданию безопасных условий сохранения жизни и здоровья учащихся и работников, а также материальных ценностей образовательного учреждения от возможных несчастных случаев, пожаров, аварий и других чрезвычайных ситуаций.

7. Внеурочная деятельность

Под внеурочной деятельностью понимается образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Цели организации внеурочной деятельности: обеспечение соответствующей возрасту адаптации ребенка в МБОУ СШ № 4, создание благоприятных условий для развития ребенка, учет его возрастных и индивидуальных особенностей.

Внеурочная деятельность в МБОУ СШ № 4 организуется по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Формы организации внеурочной деятельности, как и в целом образовательной деятельности, в рамках реализации основной образовательной программы начального общего образования и основного общего образования определяет МБОУ СШ № 4. Содержание занятий, предусмотренных во внеурочной деятельности, формируется с учетом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и осуществляется в формах, отличных от урочной системы обучения, таких, как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, конкурсы, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и тому подобное.

При организации внеурочной деятельности обучающихся МБОУ СШ № 4 используются возможности организаций и учреждений дополнительного образования, культуры и спорта:

- 1) Музейно-исторические центры г. Красноярска (экскурсии);
- 2) Учреждения культуры (театры - посещение спектаклей, представлений);
- 3) КГПУ им. В. П. Астафьева (проведение учебной и производственной практики);

- 4) КГАПОУ «Красноярский многопрофильный техникум имени В. П. Астафьева (консультации, беседы, лекции, экскурсии);
- 5) Библиотека им. С. Есенина МБУК «ЦБС им. Горького» (библиотечное и информационно-библиографическое обслуживание, культурно-массовые мероприятия);
- 6) КФ АО «ИД «Комсомольская правда» (сотрудничество в сфере подготовки учащихся по направлению «Журналистика», активное участие в акции по сбору макулатуры «Сохрани лес! Прочти книгу! Посади дерево!»);
- 7) МБОУ ДО «Центр творческого развития и гуманитарного образования» (программы дополнительного образования);
- 8) Центр «Экознание», кафедра экологии и естествознания Института агроэкологических технологий ФГБОУ ВО Красноярского государственного аграрного университета (круглые столы, семинары, вебинары, конференции, фестивали);
- 9) муниципальное молодежное автономное учреждение «Молодежный центр «Академия молодой семьи» (лекции);
- 10) муниципальное молодежное автономное учреждение «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста» (лекции, тренинги);
- 11) МБУ СО «ЦСПСид «Надежда»;
- 12) МБОУ ЦДиК № 9;
- 13) МБУДО «ДМШ № 5» (концерты, конкурсы, семинары, конференции, творческие встречи, мастер-классы, творческие лаборатории);
- 14) МБУДО «СДЮСШОР по дзюдо» (секция по дзюдо);
- 15) КГБОУ ДОД «СДЮСШОР» (секция по тхэквондо);
- 16) МБОУ ДОД ЦДТ № 4 (футбол);
- 17) МБУЗ «Городская детская поликлиника № 1» (здоровьесберегающее воспитание);
- 18) Независимая Ассоциация Дополнительного Образования «Общий Деловой Интерес».

В период каникул для продолжения внеурочной деятельности используются возможности пришкольного детского оздоровительного лагеря с дневным пребыванием «Играй-город», специализированных лагерей, тематических лагерных смен, летних школ.

План внеурочной деятельности формируется МБОУ СШ № 4 и направлен в первую очередь на достижение обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования.

При взаимодействии МБОУ СШ № 4 с другими организациями создаётся общее программно-методическое пространство, рабочие программы курсов внеурочной деятельности, которые сориентированы на планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования МБОУ СШ № 4

Внеурочная деятельность, организованная в МБОУ СШ № 4, позволяет в полной мере реализовать требования ФГОС НОО и ООО.

Реализация программ внеурочной деятельности предполагает интеграцию основного и дополнительного образования на организационном, содержательном и программном уровнях.

Занятия внеурочной деятельности направлены на развитие обучающихся: духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное.

Занятия проводятся в форме экскурсий, кружков, секций, проектной деятельности, круглых столов, конференций, диспутов, работы школьных научных обществ, олимпиад, соревнований, поисковых и научных исследований и т.д.

Данные занятия проводятся по выбору обучающихся и их семей.

Внеурочная деятельность объединяет все виды деятельности обучающихся.

Увеличение двигательной активности через спортивно-оздоровительные занятия проводится за счет организации дополнительного образования и в рамках учебно-воспитательного плана ГПД.

Экскурсионная деятельность проводится в рамках образовательной, воспитательной и внеклассной работы.

Проектно-исследовательская деятельность проводится по свободным темам в рамках основной образовательной программы и внеклассной воспитательной работы

В школе реализуется оптимизационная модель организации внеурочной деятельности в соответствии с Письмом Минобрнауки РФ №03-296 от 12.05.2011 г. "Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования".

Контроль реализации индивидуального плана ученика во внеурочной деятельности осуществляют классный руководитель, воспитатель группы продленного дня.

Модель организации внеурочной деятельности основана на оптимизации ресурсов школы и образует единое образовательное пространство:

- система воспитательной работы в школе;
- система воспитательной работы в классе;
- дополнительное образование;
- взаимодействие с учреждениями района и города.

Целью внеурочной деятельности является достижение результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и основного общего образования (личностных, метапредметных, предметных) обучающимися 1-4 классов и 5-9 классов.

Внеурочная деятельность школьников – это совокупность всех видов деятельности школьников, в которой в соответствии с основной образовательной программой образовательного учреждения решаются задачи воспитания и социализации, развития интересов, формирования универсальных учебных действий.

Педагогические кадры, вовлеченные в организацию внеурочной деятельности, работают во взаимодействии: заместитель директора по УВР, классные руководители, педагоги дополнительного образования, педагог – психолог, педагог – организатор, библиотекарь.

Содержание программ формируется с учетом пожеланий обучающихся и родителей, т.е. социального заказа. Очевидные преимущества дополнительного образования, такие, как личностная ориентация, практическая направленность, разноуровневость, разнообразие содержания и форм деятельности – лежат в основе интеграции основного и дополнительного образования.

Такая модель взаимодействия всех структур образовательного процесса определяет целостность устройства модели в целом, а именно взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности, системы дополнительного образования, их направленность на единый результат.

Направления, виды и формы внеурочной деятельности		
Направления	Виды	Формы
Спортивно-оздоровительное	Игровая деятельность Спортивно-оздоровительная деятельность	Секция, игра, соревнование, турнир, встреча
Духовно-нравственное	Досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение) Проблемно-ценностное общение	Классные часы
Социальное	Социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность) Трудовая деятельность	Концерт, театрализованное представление, выходы, субботник, социальная акция
Общеинтеллектуальное	Познавательная деятельность	Научное общество учащихся, научно-практическая конференция, предметная неделя
Общекультурное	Художественное творчество	Экскурсия, культпоход, концерт, спектакль.

Реализация программ дополнительного образования направлена на раскрытие и развитие способностей обучающихся. Ребенку дана возможность пробовать, выбирать дело по душе, определить путь совершенствования. Для обеспечения успешности движения ученика создана система психологического сопровождения, которая включает:

- индивидуальные беседы;
- тестирование (по согласию родителей);

- развивающие занятия;
- консультирование родителей.

Педагогами разработаны программы курсов внеурочной деятельности. Это программы «36 занятий для будущих отличников» и «Учусь создавать проект». Педагогическое сопровождение обучающихся в формировании личностных, компетентностных, предметных и метапредметных универсальных учебных действий происходит на всех уровнях и по индивидуальным образовательным траекториям.

Своим участием в жизни школы и класса обучающиеся вносят вклад в сохранение школьных традиций, уклада школы и формируют дух сопричастности в школьном коллективе.

Синергетическое пространство воспитательной и развивающей деятельности для обучающихся				
	Дополнительное образование	Система воспитательной работы школы	Система воспитательной работы класса	Взаимодействие с другими учреждениями
Спортивно – оздоровительное	Баскетбол Волейбол Настольный теннис Пионербол Подвижные игры Шашки	Футбол Сдача норм ГТО Пионербол Игра «Снайпер» Масленица Праздник песни и строя Соревнования по шашкам Легкоатлетическое многоборье Дни здоровья Веселые старты	Физминутки Активные перемены Система классных часов Цикл бесед Походы с родителями Встречи с медицинским работником	Посещение спортивно-оздоровительных мероприятий Посещение пожарной части, городской библиотеки, стадионов и спортивных сооружений.
Социальное	Клуб «ПРОБлема»	Акция «Помоги пойти учиться» Проект «ИКС-ландия» (республика «Звездная галактика») Конкурс «Класс года» Программа деятельности пришкольного детского оздоровительного лагеря с дневным пребыванием «Играй-город»	День именинника День семьи Система классных часов Цикл бесед Социальные практики Встречи с педагогом-психологом	Семейный центр «Качинский» Центр «Верба»
Общеинтеллектуальное	Клуб изучения французского языка Курс «Первые шаги в мире информатики»	Олимпиады разного уровня Научное общество учащихся Научно-практическая конференция Предметная неделя	Олимпиады Интеллектуальные викторины Интеллектуальные конкурсы	Библиотека им. С. Есенина

<p>Духовно - нравственное</p>		<p>Торжественная линейка, посвященная Дню знаний. Посвящение в первоклассники «Праздник новоселов» Концерт для жителей микрорайона, посвященный Всемирному дню пожилого человека». Концерт, посвященный Дню учителя. Праздник осени Праздничный концерт, посвященный Дню матери. Мероприятия, посвященные Международному дню кино – просмотр и обсуждение мультфильмов, сказок, кинолент. Торжественная линейка, посвященная Дню рождения школы Праздничный концерт, посвященный Международному женскому дню. Праздник весны Неделя детской и юношеской книги Торжественная линейка, посвященная Дню космонавтики и авиации. Торжественная линейка, посвященная 74-ой годовщине Победы в ВОВ 1941-1945 годов. Праздничный концерт, посвященный Дню Победы.</p>	<p>Система классных часов Цикл бесед</p>	<p>Экскурсии в музеи</p>
<p>Общекультурное</p>	<p>Театральная студия «Алые паруса» Вокальная студия «Септаккорд» Вокальная студия «Бусинки» Вокальная</p>	<p>Посещение студий Участие в конкурсах, выставках рисунков Выставка-конкурс поделок «Дары осени» Мастерская Деда Мороза: изготовление творческих работ в рамках районного этапа городского</p>	<p>Система классных часов Цикл бесед</p>	<p>Посещение культурных учреждений города</p>

	студия «Лучшие друзья» Вокальная студия «Нескучный возраст» Хореографич еская студия «Танцуют все!» Студия изобразитель ного искусства Студия «Делай роботов»	конкурса на лучшую новогоднюю игрушку, новогоднюю маску, новогоднюю композицию Конкурс на лучшее оформление класса к Новому году Конкурс на лучшее оформление окна к Новому году Новогоднее представление		
--	--	---	--	--

Оценка достижений обучающихся

1. Мониторинг:

- сохранности контингента в кружках и секциях;
- активности обучающихся в классных и школьных делах (портфолио класса);
- уровня воспитанности;
- результативности участия в различных мероприятиях, конкурсах, соревнованиях, проектах (портфолио учащегося, портфолио класса);
- развития личностных УУД.

2. Диагностика микроклимата в коллективе.

3. Анкетирование обучающихся, родителей.

8. Качество освоения обучающимися основной образовательной программы МБОУ СОШ №4. Посещаемость обучающимися учебных занятий.

Деятельность коллектива по выполнению Закона РФ «Об образовании»

В работе с учащимися МБОУ СШ №4 руководствуется Законом РФ «Об образовании» №273 - ФЗ, Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями МО РФ, внутренними приказами и локальными актами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах ребенка и обязанностях участников образовательного процесса.

Учебный план школы на 2018-2019 учебный год составлен на основе базисного учебного плана 2004 года для 9-11 классов, 1-8 классы обучались по новым образовательным стандартам (ФГОС НОО и ФГОС ООО).

Учебный план школы на 2019-2020 учебный год составлен на основе базисного учебного плана 2004 года для 10-11 классов, 1-9 классы обучаются по новым образовательным стандартам (ФГОС НОО и ФГОС ООО).

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимой. Обучение в 5-х – 11-х классах проходило по 6-и дневной рабочей неделе, начальные классы обучались по 5-и дневной рабочей неделе в 2018-2019 учебном году. В 2019-2020 учебном году: по 5-и дневной рабочей неделе обучаются 1-8 классы, по 6-и дневной рабочей неделе – 9-11 классы.

Образовательная программа и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования и развитие ребенка в процессе обучения, а также обеспечение современного качества образования через современные формы и методы организации образовательного процесса.

Приоритетными направлениями работы школы на 2019-2020 учебный год были определены:

1. Обеспечение реализации федеральных государственных образовательных стандартов

Задачи:

- Обеспечение реализации образовательного процесса, направленного на достижение планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов;
- Обеспечение преемственности образовательных результатов, форм, методов и технологий при переходе обучающегося на следующий уровень образования;
- Обеспечение социально-педагогической и психологической помощи семье, ранней диагностики резервов развития ребенка, психолого-педагогического сопровождения учащихся в образовательном процессе, в том числе учащихся с особыми потребностями;
- Создание условий, гарантирующих защиту прав участников образовательного процесса.

2. Совершенствование системы работы с одаренными детьми

Задачи:

- активизация выявления и сопровождения одаренных детей, в том числе поиск и реализация новых для школы форм работы с одаренными детьми;
- увеличение числа участников, победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников;
- сохранение количества победителей и призеров НПК учащихся 3-4 и 5-11 классов районного и муниципального уровней;
- увеличение числа конкурсов разного уровня, в которых примут участие учащиеся школы, и увеличение числа их победителей и призеров.

3. Непрерывное совершенствование уровня квалификации педагогических кадров

Задачи:

- организация продуктивной работы педагогического коллектива над единой методической темой «Методы и приемы повышения учебной мотивации учащихся»;
- эффективная работа городской базовой площадки по введению системы формирующего оценивания и сохранение статуса базовой площадки на протяжении всего срока действия проекта;
- подготовка к введению федерального государственного стандарта среднего общего образования с 1 сентября 2020 года;
- увеличение числа профессиональных конкурсов, в которых примут участие педагоги школы в новом учебном году;
- повышение квалификации педагогов за счет активизации работы ШМО, проведения семинаров, открытых уроков и мастер-классов, работы над собственной методической темой, работы творческих групп педагогов.

4. Создание условий, способствующих формированию полноценной и всесторонне развитой личности с устойчивым нравственным поведением, мотивированной на активную реализацию творческих и умственных способностей на основе принципов самоуправления.

Задачи:

- Совершенствовать оздоровительную работу с учащимися, прививая навыки здорового образа жизни;
- Развивать коммуникативные навыки и сформировать методы бесконфликтного общения;
- Продолжить работу по поддержанию творческой активности учащихся во всех сферах деятельности, активизации ученического самоуправления.

Целенаправленная работа педагогического коллектива школы по данным направлениям позволила в этом учебном году обеспечить 100% выполнение программ среднего общего и основного общего образования. Были решены вопросы по обучению детей из проблемных семей и семей опекаемых. По программе начального общего образования удалось достичь 100% успеваемости.

В школе организовано обучение детей с ограниченными возможностями здоровья по адаптивным программам. К началу 2019-2020 учебного года количество таких детей составило 37 человек.

Статистические данные

<i>Параметры статистики</i>	<i>2013-2014</i>	<i>2014-2015</i>	<i>2015-2016</i>	<i>2016-2017</i>	<i>2017-2018</i>	<i>на 31.12. 2018</i>	<i>на 31.12. 2019</i>
1. Обучалось	470/468	420/420	396/391	438/447	517/524	549	572
1.1. В начальной школе	216/214	170/171	160/159	170/175	237/237	295	304
1.2. В основной школе	203/203	223/222	212/207	217/219	235/236	207	214
1.3. В старшей школе	51/51	27/27	24/25	51/53	45/51	47	54
2. Отсев	-	-	-	-	-	-	-
2.1. Из начальной школы	-	-	-	-	-	-	-
2.2. Из основной школы	-	-	-	-	-	-	-
2.3. Из старшей школы	-	-	-	-	-	-	-
3. Не получили аттестат	1	3	-	-	2	-	4
3.1. Об основном образовании	1	3	-	1	2	-	4
3.2. О среднем полном образовании	0	0	-	1	0	-	-
4. Оставлены на повторный год/переведены условно.	4/4	0	1	1	1/10	-	-
4.1. В начальной школе	1/3	0	0	1	0/1	-	-
4.2. В основной школе	3/0	0	0	-	1/5	-	-
4.3. В старшей школе	0	0	1	-	0/4	-	-
5. Окончили среднюю школу с аттестатом особого образца	0	0	-	1	4	-	2
5.1. С золотой медалью	0	0	-	1	4	-	2
5.2. С серебряной медалью	0	0	-	-	-	-	-
6. Окончили основную школу с аттестатом особого образца	-	1	5	1	1	-	2

Общее количество учащихся в школе увеличилось на 23 человек, что составило 4,2%. При этом, в начальной школе увеличение численности учащихся составило 2,9%, а в основной школе и старшей школе на 3,2% и 12,9% соответственно.

Миграция учащихся в течение года

<i>Учебный год</i>	<i>Кол-во уч-ся на начало</i>	<i>Прибыло</i>	<i>Выбыло</i>	<i>Кол-во уч-ся на конец</i>
2014-2015	420	13	13	420
2015-2016	396	11	16	391
2016-2017	438	22	13	447
2017-2018	517	29	22	524
2018-2019	557	11	24	542

В течение учебного года естественная миграция учащихся 13 человек. На 12 человек уменьшилось количество учащихся начальной школы. На 1 человека на ступени основного общего образования. Основные причины выбытия - смена места жительства.

Успеваемость и качество обученности учащихся МБОУ СШ №4

класс	Кол-во уч-ся	ударники	отличники	Успеваемость %	Не успевают	Качество %	Средний балл.	С 1 тройкой
1а	28			100				
1б	25			100				
1в	28			100				
2а	29	15	4	100	-	65,8	3,79	4(13,8%)
2б	29	14	5	100	-	65,8	3,79	4 (13,8%)
2в	25	9	3	100	-	52	3,64	3 (12%)
3а	25	7	8	100	-	60	3,92	7(28%)
3б	27	12	9	100	-	78	4,1	1(3,7%)
3в	18	9	1	100	-	61	3,7	-
4а	27	9	5	100	-	52	3,3	3(11%)
4б	29	13	6	100	-	66	3,89	2 (7%)
1-4	290	88	41	100	-	62	3,8	24 (11,5%)
5а	24	6	1	100	-	29	3,3	4 (17%)
6а	21	5	1	100	-	29	3,3	1 (4,8%)
6б	22	11	2	100	-	59	3,68	1(4,5%)
7а	21	6	2	100	-	38	3,48	-
7б	21	7	-	100	-	33,3	3,3	4(19%)
8а	21	4	-	100	-	19	3,2	-
8б	24	7	1	100	-	33	3,4	2 (8,3%)
9а	25	7	2	100	-	40	3,48	3(12%)
9б	25	7	-	100	-	24	3,24	1(4%)
5-9	204	60	9	100	-	33,8	3,4	16 (7,7%)
10а	27	3	-	100	-	11	3,1	7 (26%)
11а	21	4	2	100	-	28	3,48	3 (14,3%)
10-11	48	7	2	100	-	19	3,27	10 (20,8%)
всего	542	155	52	100	-	45,1	3,58	50 (10,8%)

Из таблицы видно, что в этом году успеваемость по школе составила 100%. По начальной школе качество повысилось на 2,2%, но при этом количество учащихся, имеющих за год одну тройку, увеличилось на 5,6%. По средней школе качество сохранилось на уровне прошлого года, а количество учащихся имеющих только одну тройку возросло на 4,4%. В старшей школе качество резко понизилось с 54,9% до 19%. Нынешний набор на старшую ступень более слабый, чем прошлогодний. Таким образом, 2018-2019 учебный год школа закончила со 100% успеваемостью и качеством 45,1%.

Анализируя итоги учебного года можно сделать следующие выводы:

- учителями – предметниками учтены замечания по итогам прошлого учебного года о недостаточно эффективно проведенной индивидуальной

работе со слабо успевающими учащимися, что положительно отразилось на успеваемости учащихся. При своевременной и грамотно построенной работе классных руководителей, учителей – предметников и администрации школы все учащиеся смогли успешно пройти промежуточную аттестацию и завершить учебный год.

Проблемы еще остаются. Так, например, в этом учебном году, количество учащихся закончивших школу с одной тройкой увеличилось в 2 раза и составило 10,8% (было 5,5%)

- учителям – предметникам и классным руководителям необходимо уделять особое внимание как работе со слабоуспевающими учащимися, так и с резервом хорошистов. С целью повышения качества знаний учащихся, активнее использовать дифференцированную работу, индивидуальный подход в обучении, работать над повышением мотивации учащихся.

- классным руководителям следует активизировать работу с родителями учащихся, по повышению качества знаний обучающихся, своевременно сообщать родителям об успеваемости и принимать все возможные меры к исправлению ситуации.

Количество обучающихся по адаптивным программам увеличилось с 29 человек (5,5%) от всех учащихся школы до 41 (по предварительному комплектованию), это уже 7,6% от всех учащихся школы и 14% от всех учащихся начальной школы.

**Успеваемость и качество учащихся по МБОУ СШ №4
в сравнении по годам обучения**

Год	Успеваемость	Качество
2014-2015	100%	36,8%
2015-2016	99,71%	39,94%
2016-2017	99,77 %	39,3%
2017-2018	98%	45%
2018-2019	100%	45,1%

Как видно из таблицы, что в этом учебном году удалось достичь 100% успеваемости и роста качественной успеваемости.

**Успеваемость и качество учащихся МБОУ СШ №4 по ступеням обучения
в сравнении по годам обучения**

Год	I ступень		II ступень		III ступень	
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество
2014-2015	100%	56,6%	100%	24,3%	100%	40,7%
2015-2016	100%	62,9%	100%	27,5%	96%	36%
2016-2017	99,4%	61,9%	100%	29,7%	100%	34%
2017-2018	99,6%	60,8%	97,5%	33,9%	92,2%	54,9%

2018-2019	100%	62%	100%	33,8%	100%	19%
-----------	------	-----	------	-------	------	-----

Из таблицы видно, что в начальной школе качество возросло. Начальную школу всегда отличают стабильные показатели общей и качественной успеваемости. На средней ступени качественная успеваемость сохраняется на уровне прошлого года, а вот в старшей школе качественная успеваемость снизилась на 31%. Выпускники этого года в прошлом году имел качество по итогам года 44%, в этом году 38%. И совсем низкий показатель качества у учащихся 10 класса. На 27 человек всего три ударника и качество 11%.

по параллелям

класс	Кол-во уч-ся	% кач-ва	неуспе в	% успе в	С одной «3»
1 классы	81			100%	
2 классы	83	64%	0	100%	11(13%)
3 классы	70	67%	0	100%	8 (11%)
4 классы	56	59%	0	100%	5 (8,5%)
5 классы	24	29%	0	100%	4 (16,7%)
6 классы	43	44%	0	100%	2 (4,7%)
7 классы	42	35,7%	0	100%	4 (9,5%)
8 классы	45	26,7%	0	100%	2 (4,4%)
9 класс	50	32%	0	100%	4 (8%)
10 класс	27	11%	0	100%	7 (26%)
11 класс	21	38%	0	100%	3 (14%)

Из таблицы видно, что самый низкий показатель качественной успеваемости в параллели 10-х классов, 8-х классов и 5 классе.

Проблема повышения качества образования, является актуальной для школы и постоянно находится в центре внимания и обсуждается на заседаниях ШМО, производственных совещаниях, педагогических советах.

Качество освоения программного материала

Ступень Предмет	I ступень					II ступень					III ступень				
	выполнение		освоение			выполнение		освоение			выполнение		освоение		
	Кал.-тем. Град	Контр. Раб.	Прак. Часть	Стандарт	Кач-во	Кал.-тем. Град	Контр. Раб.	Прак. Часть	Стан-дарт	Кач-во	Кал.-тем. Град	Контр. Раб.	Прак. Часть	Стан-дарт	Кач-во
Русский язык	+	+	+	100	66,38	+	+	+	100	57,5	+	+	+	100	65
Литература	+	+	+	100	89,5	+	+	+	100	72	+	+	+	100	69
Иностранный язык	+	+	+	100	82	+	+	+	100	65,6	+	+	+	100	86,5
Математика	+	+	+	100	74,88	+	+	+	100	45,6	+	+	+	100	32
Алгебра						+	+	+	100	40,75					

геометрия						+	+	+	100	59,25					
ИКТ						+	+	+	100	86	+	+	+	100	100
История						+	+	+	100	71	+	+	+	100	62
Обществознание						+	+	+	100	77	+	+	+	100	57,5
Право											+	+	+	100	70
География						+	+	+	100	72					70
Биология						+	+	+	100	66	+	+	+	100	81
Физика						+	+	+	100	45	+	+	+	100	57,5
Химия						+	+	+	100	56	+	+	+	100	67
ОБЖ						+	+	+	100	80	+	+	+	100	96,5
Физическая культура	+	+	+	100	99,3	+	+	+	100	88,6	+	+	+	100	87
ИЗО	+	+	+	100	98,75	+	+	+	100	96					
Музыка	+	+	+	100	98,63	+	+	+	100	94					
Искусство															
Технология	+	+	+	100	99	+	+	+	100	98					
Окружающий мир	+	+	+	100	89,63										
Занимательный рус.яз	+	+	+	100	80										
Логика	+	+	+	100	80,5										
История края						+	+	+	100	70					
Культура речи						+	+	+	100	76					
Основы РР											+	+	+	100	96,5
Экономика											+	+	+	100	81
Итоговое сочинение											+	+	+	100	76,5
Астрономия											+	+	+	100	71
Риторика						+	+	+	100	78					
Квадратный трехчлен и его приложения						+	+	+	100	36					
Наглядная геометрия						+	+	+	100	59					
многогранники											+	+	+	100	44
Уравнения и неравенства с параметром						+	+	+	100	42					
Профориентация						+	+	+	100	94					

Анализ выполнения программ показал, что освоение программного материала осуществлялось в соответствии с рабочими программами педагогов, календарно-тематическими графиками и приказом «Об интеграции нагрузки и утверждении расписания учебных занятий» к УП школы на 2018-2019 учебный год.

Теоретическая и практическая часть учебных предметов пройдены учащимися полностью. Количество выданных часов соответствует календарно-тематическим графикам, утвержденным на кафедрах и приказом директора. Прохождение материала велось в соответствии с календарно-

тематическим планированием. Качество освоения программ начального общего образования по большинству предметов выше прошлогоднего.

Снижение качества освоения программного материала произошло по русскому языку на 0,82%. Повысилось качество: по литературе на 3%, по математике на 7%, по английскому языку на 5%. Качество освоения программ основного общего образования повысилось: по ИКТ на 17%, обществознанию на 11%, физике на 2%, ИЗО на 2%.

По остальным предметам наблюдается снижение качественной успеваемости. Наибольший спад по алгебре – 19,25%, по географии - 9%, литературе – 7%. По остальным предметам снижение качественной успеваемости от 1% до 5%. Качественный показатель по программе среднего общего образования вырос на 14% по праву, 12,5% по ИКТ, 10,5% по ОБЖ, 13% по физкультуре. По остальным предметам наблюдается спад. Понизилось качество по математике на 29,5%, по истории на 22,5%, по обществознанию на 18,5%, по химии на 15%, по биологии на 7%, английскому языку на 10%, русскому языку и итоговому сочинению на 9%, по литературе на 4%.

Учет посещаемости занятий учащихся

	% посещаемости	% пропусков по болезни уважительной причине	% пропусков без уваж. Причины
2014-2015	97,8%	100%	0%
2015-2016	94,9%	92,8%	7,2%
2016-2017	99,0%	92,3	6,7%
2017-2018	94,1%	91,2%	8,8%
2018-2019	93,7%	71,2%	28,8%

Процент посещаемости в 2018-2019 учебном году составил 93,7% по сравнению с прошлым годом (94,1%) из них 28,8% пропуски без причины, а было (8,8%) то есть в 3 раза больше.

В 1В пропуски без уважительной причины составили 15,5% всех пропусков. Во 2Б -34,5%, во 2В -100%, 3А -71%, 5А -39%, 6А-15,7%, 6Б – 27%, 7А -30%, 7Б – 24%, 8А -35,5%, 8Б – 40,3%, 9А -36%, 9Б -47,8%, 10 - 10%, 11-15%. Очевидно, что классные руководители с пропусками уроков в журнале не работают. Не ранжируют пропуски по категории. Ведь часто и единичные пропуски происходят по уважительным причинам.

Самая низкая посещаемость в течение года была в 10 классе- 88,7%, в параллели 8-х классов - 90,2%, в параллели 9-х -90,7%. Классным руководителям следует своевременно реагирование на прогулы школьных занятий. Ни один случай пропуска без уважительной причины отдельных предметов или одного дня занятия нельзя оставлять без внимания.

К ученикам, допускающим прогулы занятий, следует относиться с повышенным вниманием, не ограничиваясь только контролем над успеваемостью, необходимо всеми возможными способами устранить

условия и причины срывов в его поведении и прекращения прогулов. Регулярное посещение уроков является необходимым условием для успешной работы по выполнению законодательства об обязательном получении несовершеннолетними основного общего образования.

В следующем учебном году необходимо продолжить работу с неблагополучными семьями и учащимися по поводу посещения учебных занятий. Особое внимание нужно обратить на раннее выявление учащихся, склонных к прогулам уроков без уважительной причины. Усилить контроль над классными руководителями в плане осуществления ими контроля над посещаемостью занятий, своевременного выявления прогульщиков и принятия, адекватных мер воздействия на учащихся и их родителей. Обратить внимание на посещение учебных занятий выпускниками.

Основными показателями качества являются результаты внутренних оценочных процедур в форме комплексных контрольных работ по итогам полугодий в начальной школе и независимых внешних процедур (ККР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Внешние оценочные процедуры Начальная школа

Внешние оценочные процедуры на последнем этапе начальной ступени в 2018- 2019 учебном году проводилась в виде краевых контрольных работ (ККР) по проектной деятельности и читательской грамотности, а по русскому языку, математике и окружающему миру в виде всероссийских проверочных работ (ВПР).

Формат краевых контрольных работ позволяет дать развернутую картину владения ребенком теми или иными умениями в рамках предмета, но оценка носит поддерживающий характер, а всероссийские работы оценивались по пяти бальной шкале.

Результаты краевых контрольных работ следующие: Читательская грамотность

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы.
2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого во ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения учеников могут соответствовать базовому уровню, а могут быть выше или ниже.

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Результат выполнения работы по группам умений

	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Достигли базового уровня (включая повышенный)	Достигли повышенного уровня	Общий балл за всю работу
4А	96,3%	71,85%	86,42%	100%	59,26%	69
4Б	93,1%	80,92%	87,36%	100%	65,52%	75
По региону	73,22%	48,15%	56,15%	79,67%	17,25%	55

Форсированность трех групп умений на достаточно высоком уровне и превышает среднестатистический показатель по региону.

Результаты по уровням достижений

	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
4А	0%	0%	40,74%	59,26%
4Б	0%	0%	34,48%	65,52%
регион	7,58%	12,75%	62,42%	17,25%

Результат по классам по сравнению с регионом достаточно высокий. Повышенный уровень имеют 59,26% в 4А и 65,52% в 4Б, а оценку «5» за год по литературному чтению всего 18,5% в 4А и 48% в 4Б. Большой отрыв школьного результата от среднего по региону значения вызывает сомнения в объективности результатов.

Результаты по читательской грамотности по годам обучения

	Всего	Писало работу	«5» Повышенный уровень	«4» Базовый уровень	«3» Пониженный	«2» Недостаточный	Успех	Кач-во
2014-2015	56	55	46(84%)	9 (16%)	0	0	100%	100%
2015-2016	40	38	19(50%)	19 (50%)	0	0	100%	100%
2016-2017	40	40	24 (60%)	16 (40%)	0	0	100%	100%

2017-2018	23	21	4 (19%)	17 (81%)	0	0	100%	100%
2018-2019	56	56	34 (60,7%)	22 (39,3%)	0	0	100%	100%

В зависимости от контингента учащихся результаты отличаются, но, в общем, все учащиеся на выпуске показывают достаточный уровень сформированности тех умений, которые были заложены в контрольной работе и соответствуют требованиям ФГОС.

Групповой проект

Групповой проект нацелен на проверку сформированности метапредметных умений.

Основные показатели:

Сформированность регулятивных и коммуникативных действий

Результаты выполнения группового проекта

	Регулятивные действия	Коммуникативные действия	Достигли базового уровня (включая повышенный)	Достигли повышенного уровня	Общий балл за всю работу
4А	86,3%	89,35%	100%	10%	77,78%
4Б	77,93	87,93	100%	58,62%	82,38%
По региону	71,61%	82,91%	96,67%	47,45%	76,63%

Результаты по уровням достижений

	Ниже базового	базовый	повышенный
4А	0%	22,22%	77,78%
4Б	0%	41,38%	58,62%
регион	3,33%	49,22%	47,45%

Результаты группового проекта в этом учебном году сильно отличаются от результатов прошлого года. Они значительно выше прошлогодних результатов и превышают показатели по региону. Такой результат говорит о целенаправленной системной работе над проектами в течение всего учебного года. Эта работа проявилась и в массовом выступлении учащихся 4-х классов на научно практической конференции в школе и районе.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого во ФГОС НОО, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отчета в построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Для описания достижений учащихся были установлены три уровня: ниже базового, базовый и повышенный.

Результаты группового проекта

	Всего	Писало работу	Повышенный уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
2014-2015	56	56	32 (57%)	22 (39,3%)	2 (3,7%)
2015-2016	41	39	20 (51,3%)	19 (48,7%)	0
2016-2017	40	40	19 (47,5%)	21 (52,5%)	0
2017-2018	23	20	2 (10%)	13 (65%)	5(25%)
2018-2019	56	56	38(67,95)	18 (32,05%)	0

По годам результат лучше прошлогоднего. Можно сделать вывод, что метапредметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне.

Результат КДР по читательской грамотности в 6-х классах

	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание	Использование информации из текста для	Русский язык	Математика	Естествознание	Общественные науки	Достигли базового уровня (включая повышенный)	Достигли повышенного уровня	Общий балл за всю работу
6А	66,97%	46,91%	32,48%	43,18%	54,09%	48,64%	43,64%	72,73 %	31,83%	47,39%
6Б	69,48%	62,53%	48,86%	52,38%	64,76%	58,1%	64,76%	90,48 %	47,62%	60%
Край	59,07%	49,57%	30,93%	44,01%	45,87%	47,42%	47,19%	70,79 %	17,35%	46,12%

Сформированность трех групп умений на достаточно высоком уровне и превышает среднестатистический показатель по региону в 6А классе чуть ниже, чем в 6Б классе. В 2017 году когда эти дети выпускались из 4 класса, их результаты по читательской грамотности то же были высокими. Но в 4 классе не было учащихся, которые написали работу на уровне ниже базового. По итога работы в 6 классе таких учащихся 7 человек. Шесть человек (27,27%) в 6 классе «А» и 2 человека (9,52%) в 6 классе «Б» В общей сложности не справилось с работой 18,6% учащихся 6-х классов. Как могли ученики наученные работать с текстом на хорошо и отлично в течение 2-х лет не приумножить знания, умения и навыки, а наоборот растерять?

Краевая контрольная работа по естествознанию в 8-х классах

В связи с появлением ВПР по физике. Красноярский край заменил ККР по физике в 8-х классах на ККР по естествознанию. И ученики 8-х классов писали в этом учебном году такую работу впервые.

Цель работы: Оценить естественно-научную грамотность обучающихся 8 класса, выявить группы учеников с разным уровнем естественно- научной грамотности, с учетом которых должно выстраиваться дальнейшее обучение в основной школе. А так же оценить положение дел в области формирования

естественнонаучной грамотности, чтобы повысить качество образования в школе.

	ниже базового	базовый	повышенный
8А	20%	60%	20%
8Б	9,52%	33,33%	57,14%
По параллели	14,76%	49,67%	35,57%
По региону	19,01%	63,26%	17,74%

Большинство учащихся справились с работой на базовом и повышенном уровнях,

Это говорит о том, что 85,24% имеют не плохие показатели сформированности естественно научной грамотности. Этот показатель выше, чем по краю на 4,25%. И тем не менее, 14,76% учащихся с работой не справились. Ситуацию надо обсудить на ШМО и выработать тактику подготовки учащихся к работам такого типа.

Краевая контрольная работа по математике в 7-х классах

С 2016-2017 учебного года в региональной системе оценки качества основного общего образования появилась новая процедура — краевая контрольная работа по математике для учащихся 7 класса. Работа призвана оценить качество освоения основных предметных умений по итогам курса математики 5-6 класса и готовность к освоению курсов алгебры и геометрии, изучение которых начинается в 7 классе.

Все участники ККР по математике распределились по уровням достижения на четыре группы: ниже базового, базовый 1, базовый 2 и повышенный:

	Ниже базового	Базовый 1	Базовый 2	повышенный
2016-2017	0%	6,18%	67,31%	13 (26,52%)
2017-2018	6,52%	43,92%	21,52%	12 (28,04%)
2018-2019	12,5%	61,71%	23,16%	2,63%
По региону	22,13%	38,85%	28,57%	40,45%

Таким образом, качество освоения основных предметных умений по итогам курса математики 5-6 класса и готовность к освоению курсов алгебры и геометрии, изучение которых начинается в 7 классе удовлетворительное. Результат немного, но лучше, чем в крае.

Более подробные анализы результатов внешних оценочных процедур полезно делать учителям по своему предмету. Это позволит выделить западающие темы и учесть ошибки в последующем. Польза от такой работы будет очевидна при условии объективности при проведении и проверке.

Всероссийские проверочные работы

Уже второй год одной из внешних оценочных процедур является проведение Всероссийских проверочных работ, которые проводятся не только в начальной школе, но и в пятых классах и в шестых классах эта

процедура стала обязательной. В этом учебном году, скорее всего, добавятся еще и 7 классы. Перенос контрольных работ по основным предметам начальной школы (русский язык и математика) на Всероссийский уровень и введение на Всероссийском уровне контрольной работы по окружающему миру стало обязательной процедурой, позволяющей определить уровень освоения образовательных стандартов начального общего образования по основным предметам.

**Начальная школа
Математика**

	Всего	Писало работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач-во
2014-2015	56	56	29	23	2	0	100%	92,9%
2015-2016	41	39	25	10	4	0	100%	89,7%
2016-2017	40	40	28	12	0	0	100%	100%
2017-2018	23	21	9	7	5	0	100%	76%
2018-2019	56	56	29	24	3	0	100%	94,7%

Не объективность оценивания работ учащихся заключается в том, что только 48% учащихся подтвердили свою отметку в журнале, 52% учащихся ее повысили, что вызывает сомнения в объективности результата. Работа по математике нашими учащимися написана качественно лучше, чем по всей выборке в целом. Качество выше, чем по выборке на 19,7%.

Русский язык

	Всего	Писало работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач-во
2014-2015	56	55	23	23	10	0	100%	83,6%
2015-2016	41	38	14	18	6	0	100%	84,2%
2016-2017	40	40	10	23	7	0	100%	83%
2017-2018	23	21	2	17	2	0	100%	90%
2018-2019	56	54	16	27	11	0	100%	79,5%

По русскому языку результаты более близки к реальным результатам. Совпадение с итоговой оценкой у 72% учащихся. И качество выполнения работы превышает выборку на 10%.

Окружающий мир

	Всего	Писало работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач-во
2015-2016	41	40	7	12	21	0	100%	47,5%
2016-2017	40	40	13	20	7	0	100%	83%
2017-2018	23	19	4	11	4	0	100%	79%
2018-2019	56	56	22	29	5	0	100%	78,6%

Результат по окружающему миру практически не отличается от результата по выборке (78,9%). Соответствие оценок за работу отметкам в журнале составляет 63%.

Именно большой процент несоответствия оценок за ВПР и отметок в журнале говорит о не объективности результата по ВПР. Если большинство (более 50%) учащихся повысили или понизили результат, то получается, что либо текущее оценивание не соответствует фактическим знаниям учащихся, либо при выполнении работы или проверке учащимся была оказана соответствующая помощь.

В сентябре 2019 года предстоит совместная работа учителей начальной школы и педагогов пятых, sixth классов по анализу выполнения работ каждым учеником, планированию дальнейшего движения на основе полученных данных.

Результаты ВПР в 5-х классах

В основной школе ВПР писали пятиклассники по русскому языку, биологии, истории и математике.

Назначение ВПР в 5 классе по русскому языку, математике, истории, биологии – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР отражают индивидуальные образовательные траектории обучающихся.

ВПР по русскому языку

	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	выполнение
2017-2018	39	4	12	14	9	41%	76,9%
2018-2019	23	2	5	7	9	30,4%	60,9%

Работа написана на весьма низком уровне. Соответствие оценок за работу и итоговых составило всего 26%. А еще у 26% учащихся соответствие итоговой оценки и оценки за работу превышает 2 балла. Получается, что четвертные оценки учителем в этой ситуации явно завышены. По качеству выполнения результат ниже, чем по всей выборке на 9,5%, а по выполнению на 25,6%. И нынешние пятиклассники написали работу хуже, чем прошлогодние. А вот в 4 классе ВПР по русскому языку был написан этими учащимися с качеством 90%.

ВПР по математике

	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	качества	выполнение
2017-2018	42	6	10	15	11	38,1%	73,8%
2018-2019	21	4	4	8	5	38%	76,2%

Пятиклассники 2019 года написали ВПР по математике так же, как и прошлогодние пятиклассники. Соответствие оценок за работу и итоговых составило 43%. Один человек улучшил свой итоговый показатель (т.е. написал на оценку на 2 балла превышающую итоговую). Остальные, к сожалению, написали работу на бал ниже, чем имеют за четверть. При

достаточно низком результате работа по математике написана учащимися лучше, чем по русскому языку.

.ВПР по истории

	всего	«5»	«4»	«3»	«2»	качества	выполнение
2017-2018	44	8	21	15	0	65,9%	100%
2018-2019	24	2	6	16	0	33,3%	100%

Работа пятиклассниками написана качественно хуже, чем учащимися в прошлом году. Результат по качеству на 19,7% ниже, чем по всей выборке. Качество выполнения 33,3%, а качество по итогам года 92%. Соответствие оценок за работу четвертным всего 20,8%. Написали работу на 2 балла ниже, чем итоги четверти 37,5% учащихся. Таким образом, оценки за четверть явно завышены.

ВПР по биологии

	всего	«5»	«4»	«3»	«2»	качества	выполнение
2017-2018	42	19	25	3	0	93%	100%
2018-2019	24	3	15	6	0	75%	100%

Работа написана хорошо, но по качеству чуть хуже прошлого года. По качеству результат выше, чем по всей выборке на 14,5%. Соответствие результатов выполнения работы итоговым оценкам составило 62,5%. Качество выполнения работы всего на 4,2% ниже, чем итоги окончания четверти.

Результаты ВПР в 6-х классах

В этом учебном году ВПР писали ученики 6-х классов по предметам русский язык, математика, биология, география, история, обществознание.

ВПР по русскому языку 6 класс

	Всего писало	«5»	«4»	«3»	«2»	качества	выполнение
2017-2018	40	5	10	17	8	37,5%	80%
2018-2019	42	5	7	10	20	29%	52,4%

По качеству результат ниже прошлогоднего, причем ниже весьма существенно. Качество выполнения работы по школе 29%, по всей выборке 44,5%. Выполнение по школе 52,4%, по всей выборке 83,4%. Каждый второй шестиклассник с работой не справился. Соответствие оценок за работу и за четверть всего 26%.

ВПР по математике 6 класс

	Всего писало	«5»	«4»	«3»	«2»	качества	выполнение
2017-2018	40	1	8	20	12	22,5%	70%
2018-2019	40	4	16	9	11	50%	72,5%

Работа написана слабо, но несколько лучше, чем в прошлом году. Соответствие оценок за выполнение работы оценкам за четверть 53%. Качество выполнения на 2% выше, чем по всей выборке. А вот учащихся

справившихся с работой на 16,1% меньше, чем по выборке. И по математике, как и по русскому языку, есть над чем работать для повышения результатов ВПР.

ВПР по истории 6 класс

	Всего писало	«5»	«4»	«3»	«2»	качества	выполнение
2017-2018	37	17	13	7	0	81%	100%
2018-2019	43	6	13	18	6	44%	86%

Работа написана хуже, чем в прошлом году. И по всем показателям ниже, чем по всей выборке. По качеству выполнения ниже на 10,3%, а по выполнению ниже на 5,8%. Соответствие результата за работу результатам за четверть 60%.

ВПР по обществознанию 6 класс

Ситуация с обществознанием примерно такая же, как и с историей. Выполнение работы 90%, в прошлом году было 100%. Это ниже, чем по всей выборке на 3,3%. Качество 39%, что ниже прошлогоднего более чем в 2 раза (на 39,9%), и ниже на 16,3% качества по все выборке. Подтвердили свои результаты только 41% учащихся, в прошлом году было 39,47%. Оценки за четверть выше, чем за ВПР у 49% учащихся.

	Всего писал	«5»	«4»	«3»	«2»	качества	выполнение
2017-2018	38	16	14	8	0	78,9%	100%
2018-2019	41	4	12	21	4	39%	90%

ВПР по биологии 6 класс

	Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	качества	выполнение
2017-2018	36	7	14	14	1	58,3%	97,2%
2018-2019	42	3	24	13	1	64,2	97,6%

Работа учащимися нашей школы имеет результат сравнимый, но чуть выше, чем по всей выборке. По качеству результат выше на 7%, по выполнению на 4,4%. Подтвердили свои итоговые результаты 57% учащихся, писавших работу.

ВПР по географии 6 класс

	Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	качества	выполнение
2017-2018	37	4	12	19	2	43%	94%
2018-2019	43	0	8	32	3	18,6%	93%

Работа учащимися нашей школы имеет результат намного хуже, чем по всей выборке. Качество выполнения ниже на 35,7%, то есть почти в 3 раза. Выполнение работы составило 93%, что тоже ниже на 3,1%, чем по всей выборке. Соответствие результатов за работу, итогам окончания четверти у 49% учащихся.

Результаты ВПР в 7-х классах

В 2018-2019 учебном году по инициативе администрации школы во Всероссийских проверочных работах приняли участие ученики 7-х классов по предметам математика и русский язык.

ВПР по русскому языку

	Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	качества	выполнение
2018-2019	39	2	10	15	12	30,8%	69%

Результат по русскому языку ниже, чем по всей выборке. По выполнению на 11,6%, по качеству выполнения на 8,2%. Подтвердили свои четвертные оценки всего 30,8% учащихся.

ВПР по математике

	Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	качества	выполнение
2018-2019	36	3	12	13	8	41,6%	77,8%

Результат немного лучше, чем по русскому языку, но хуже, чем по всей выборке. По выполнению на 13,4%, по качеству на 9,2%. Подтвердили свои четвертные оценки 58,3% учащихся.

Выводы:

Проведение Всероссийских проверочных работ направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения. **Проведение ВПР направлено на помощь обучающимся, их родителям и образовательным организациям с тем, чтобы:**

- выявить сильные и слабые места в преподавании предмета и скорректировать процесс обучения (в частности, с целью работы с отстающими обучающимися);
- спланировать обучение педагогов на курсах повышения квалификации;
- позволить детям избежать лишних стрессов на ГИА;
- определить учителю и родителю образовательную траекторию ребенка;
- определить, на каком реальном образовательном уровне по отношению к требованиям ФГОС находится школа, класс и ребенок.

Результаты ВПР требуют от каждого учителя осмысления и глубокого анализа в плане качества обученности учащихся. Результаты по подавляющему числу работ не просто ниже, результатов по всей выборке, но и зачастую, не соответствуют итоговым оценкам учащихся. Порой расхождение в оценках составляет 2 балла. Надо каждому учителю

проанализировать ситуацию, сделать выводы по поводу резкого снижения качества выполнения работ по сравнению с итоговой оценкой и пересмотреть подготовку учащихся по предмету. Результаты ВПР заставляют еще раз указать каждому учителю на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения (учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь).

Результаты ВПР необходимо использовать для совершенствования преподавания учебных предметов и при работе с родителями.

Итоги прохождения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования 2018-2019 учебный год

В этом учебном году количество выпускников - 21 человек.

Выбор выпускников по предметов для прохождения государственной итоговой аттестации:

	Русский язык	Математика /базовая	Математика /профильная	Биология	Информатика	География	Литература	Обществознание	Химия	История	Физика	Английский язык
2017	25	15 60%	16 64%	2 8%	8 32%	0	5 20%	10 40%	1 4%	3 12%	6 24%	2 8%
2018	26	18 69%	14 54%	5 19%	5 19%	0	4 15,4%	14 54%	1 3,8%	3 11,5%	4 15,4%	4 15,4%
2019	21	9 43%	12 57%	2 9,5%	5 24%	1 4,8%	1 4,8%	15 71,4%	0	7 33,3%	5 24%	1 4,8%

Как и в прошлом учебном году, наиболее востребованным и массово сдаваемым экзаменом остается обществознание. В этом году количество сдающих обществознание увеличилось по сравнению с прошлым годом на 5,4%. Впервые за время существования ЕГЭ в этом году была выбрана география.

Русский язык

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2012	67	0	7	27	25	5	0	98	66
2013	45	3	3	25	12	3	0	98	64,4
2014	24	0	0	13	10	1	0	95	71
2015	27	0	2	14	7	4	0	95	68
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	25	0	1	12	11	1	0	93	68,8
2018	26	0	0	8	15	3	0	96	75
2019	21	0	1	12	6	2	0	96	68

Результаты по русскому языку стабильно высокие и средний балл в 3 раза превышает минимальный, но средний балл в этом году ниже прошлогоднего. Количество учащихся, получивших балл выше 70, составило 38%.

Математика профильная

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2012	66	9	42	13	2	0	0	72	38,1
2013	50	5	27	16	2	0	0	81	45,5
2014	24	0	16	6	2	0	0	77	47
2015	26	10	8	7	1	0	0	72	35
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	16	2	12	1	1	0	0	76	33
2018	14	0	11	1	2	0	0	74	48
2019	12	2	6	1	3	0	0	74	47

По профильной математике в этом учебном году средний балл всего на 1 ниже прошлогоднего, не смотря на наличие учащихся, не перешедших порог. Максимальный балл на уровне прошлого года. Медалисты перешагнули установленный рубеж в 70 баллов.

Математика базовая

	сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	качество	Средний балл
2015	20	4	6	10	0	50%	3,7
2016	0	0	0	0	0	0	0
2017	15	3	9	4	0	75%	3,94
2018	18	11	7	0	0	100%	4,6
2019	9	2	4	3	0	66,7%	3,7

Результат сильно уступает прошлогоднему и по качеству и по среднему баллу. При этом качество выполнения значительно превосходит качество по предмету.

Биология

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2012	9	1	5	3	0	0	0	64	49
2013	15	2	5	6	2	0	0	76	54
2014	2	0	0	2	0	0	0	65	60
2015	5	0	2	3	0	0	0	65	56
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	2	0	0	2	0	0	0	64	62
2018	5	0	4	0	1	0	0	70	47
2019	1	1	0	0	0	0	0	25	25

Биологию выбрали 2 человека, сдавал один. При этом не добрал до минимального балла 11 баллов. Обычно предметы по выбору, необходимые для поступления в ВУЗ сдают большинство и на весьма приличный балл.

Физика

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2012	8	0	3	3	2	0	0	81	66
2013	5	1	2	2	0	0	0	60	44
2014	5	0	2	3	0	0	0	61	54
2015	2	0	0	2	0	0	0	60	57
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	6	0	4	1	0	1	0	96	54
2018	4	0	3	1	0	0	0	68	50
2019	3	0	2	1	0	0	0	58	50

Максимальный бал составил - 58. Но это самый низкий балл за последние 7 лет. Это на 10 баллов ниже прошлогоднего результата. Средний балл на уровне прошлогоднего результата. Физика предмет сложный и сдают его не так много учащихся.

История

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	3	0	0	1	2	0	0	79	72
2018	3	0	0	3	0	0	0	67	64
2019	5	1	3	1	0	0	0	65	40

Историю выбрали 7 человек. Сдавать пошли 5 человек. Не сдал 1 учащийся. Общий результат (по среднему баллу) ниже прошлогоднего на 38%. Максимальный балл - 65, но и этот результат уступает прошлогоднему.

Обществознание

А вот обществознание относится к предметам весьма популярным среди выпускников как 11-х, так и 9-х классов.

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2012	40	0	12	22	5	0	0	80	56
2013	26	0	3	18	4	1	0	93	62
2014	14	0	2	11	1	0	0	77	59
2015	14	3	2	9	0	0	0	69	52
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	10	1	2	6	1	0	0	74	54
2018	13	0	1	10	1	0	0	71	58
2019	12	7	0	5	0	0	0	69	44

Обществознание изначально выбирали 15 человек. Сдавали - 12. Ниже минимального написали 7 человек. Остальные 5 человек написали выше 51 балла. Самый большой в этом году бал, но не самый большой за последние 5 лет – 69 баллов, что уступает показателю прошлого года. Средний бал на 14 ниже прошлогодний. В общем, результат самый низкий за 8 лет.

Информатика

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2015	7	0	6	1	0	0	0	55	45
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	8	2	4	2	0	0	0	62	41
2018	5	0	3	2	0	0	0	62	40
2019	4	0	1	3	0	0	0	55	51

Экзамен по информатике и ИКТ выбирали 5 человек. Учащиеся успешно перешли порог. Максимальный балл 55, что ниже прошлогоднего на 7 баллов. Средний балл выше прошлогоднего и минимального на 11 баллов.

География

Экзамен по географии выпускники 11 класса не выбирали ни разу за всю историю существования ЕГЭ. И вот в этом учебном году, впервые, один выпускник выбрал географию и сдал ее на 92 балла.

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2019	1	0	0	0	0	1	0	92	92

Итоги прохождения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования 2018-2019 учебный год

В 2018-2019 учебном году в 9-х классах выпускалось 50 учеников. Из них трое проходили итоговую аттестацию в форме ГВЭ. Аттестация проходила в форме ОГЭ по обязательным предметам русскому языку и математике и двум, обязательным для сдачи, предметам по выбору. К итоговой аттестации за курс основного общего образования допущены были все 50 учащихся. Для получения аттестата за курс основного общего образования необходимо сдать 4 экзамена. Положительный результат должен быть по всем четырем предметам. Так как результаты по предметам по выбору теперь то же в равной мере с русским языком и математикой, влияют на получение аттестата. По итогам прохождения итоговой аттестации по основной образовательной программе в 2018-2019 учебном году семь учащихся 9Б класса не прошли итоговую аттестацию с первого раза. Четверо учащихся закончили основное общее образование со справкой.

ОГЭ математика

	все го уч-ся	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн балл	средн балл	% кач-ва	% выполнени я
2015	46	46	2	9	33	2 (4%)	3,2	13,8	24%	96%

			4%)	(20%)	(72%)					
2016	36	34	4 (12%)	24 (71%)	6 (17%)	0	3,9	17,8	82%	100%
2017	26	25	5(20%)	8 (32%)	11 (40%)	1 (4%)	3,6	15,6	52%	96%
2018	48	46	2 (4,3%)	29(63,1%)	15(32,6%)	0	3,7	15,9	67,4 %	100%
2019	50	47	6	27	11	3	3,8	16,4	72,3 %	94%

По сравнению с прошлогодними результатами, в этом году средний балл несколько выше. Качество на 5% выше прошлогоднего. Не все выпускники этого года успешно сдали математику. Количество учащихся, решавших вторую часть составило 23,4%. В прошлом году таких было всего 10%, Все задания из второй части решил 1 учащийся. 10,6% учащихся выполняли из второй части геометрические задачи.

Итоговую аттестацию в форме ГВЭ по математике проходили трое учащихся и все получили удовлетворительный результат.

ОГЭ русский язык

	Всего уч-ся	сдали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2015	46	46	9 (20%)	12 (26%)	22 (48%)	3 (7%)	3,6	26,7	45,7	93,5
2016	36	34	16 (47%)	14 (41%)	4 (12%)	0	4,38	32,8	88,2	100
2017	26	25	5 (20%)	8 (32%)	11(44%)	1 (4%)	3,68	26,6	52%	96%
2018	48	46	1 (2,2%)	21 (45,7%)	24(52,2%)	0	3,45	25	47,8%	100%
2019	50	47	9 (17%)	21 (46,8%)	13 (25,5%)	4 (8,5%)	3,7	27	63,8%	89%

Для данных учащихся результат по русскому языку является самым высоким за последние 3 года. Даже при 4 учащихся, получивших неудовлетворительный результат средний балл за выполнение всей работы 3,7, а качество 63,8%, что выше прошлогоднего на 16%

Предметы по выбору

	всего	Щадящий режим	Лит-ра	химия	биология	физика	география	Англ. яз	общество	информатика	история
2016	36	2	5 (14,7%)	4 (11,8%)	5 (14,7%)	3 (8,8%)	0	7 (20,6%)	26 (76,5%)	18 (52,9%)	0
2017	26	1	0	3 (12%)	14 (56%)	2 (8%)	0	0	22 (88%)	9 (36%)	0
2018	48	1	2 (4%)	0	4 (8%)	1 (2%)	12 (24%)	2 (4,2%)	39 (78%)	32 (68%)	0
2019	50	3	4	5	11	4	12	1	27 (7%)	28 (59%)	2

Количество предметов по выбору увеличилось с 7 до 9. Впервые за многие годы учащиеся выбрали историю, и второй год выбирают географию. Самое большое количество выпускников выбрали обществознание и информатику (57% и 59%). Среди востребованных предметов была биология (23%) и география (25,5%).

Результаты предметов по выбору:

Химия

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2016	4	0	2	2	0	3,5	18,75	50%	100%
2017	3	0	1	2	0	3,3	15,7	33,3%	100%
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	5	0	2	3	0	3,2	11,6	40%	80%

Биология

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2016	5	0	3	3	0	3,6	27	60%	100%
2017	14	0	1	12	1	3	19	7%	93%
2018	4	0	0	4	0	3	20	0%	100%
2019	11	1	2	7	1	3	20	27,3%	72,7%

Физика

Физику выбрали четыре человека и все четверо сдали ее удовлетворительно.

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2016	3	0	1	2	0	3,3	18	33,3%	100%
2017	2	0	1	1	0	3,5	20	50%	100%
2018	1	0	4	0	0	4	30	100%	100%
2019	4	0	0	4	0	3	13	0%	100%

Результат существенно отличается (ниже) от прошлогоднего результата и по качеству и по среднему баллу.

Информатика

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2016	18	2	7	5	4	3,4	11	50%	78%
2017	9	1	3	5	0	3,6	11	44%	100%
2018	32	2	9	21	0	3,3	12,5	34%	100%
2019	28	5	9	14	0	3,7	12	50%	100%

По качеству результат на 16% выше прошлогоднего, и средний балл по пятибалльной шкале на 0,4 выше, чем в прошлом году.

Обществознание

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2016	26	1	15	9	1	3,6	26	62%	96%
2017	22	1	5	16	0	3,3	22	27%	100%

2018	39	0	15	22	2	3,3	21	38%	94,9%
2019	27	0	15	10	2	3,4	22,8	55,6%	81,5%

Обществознание традиционно сдают большинство учащихся. Качество выпускников этого года на 17,6% превосходит прошлогоднее. Нынешние выпускники, выигрывая в качестве, но проиграли в выполнении.

Английский язык

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2016	7	0	2	1	4	2,7	33	29%	43%
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	2	0	2	0	0	4	50	100%	100%
2019	1	0	1	0	0	4	49	100%	100%

Английский язык выбирают учащиеся, которые занимаются языком дополнительно. Поэтому результаты достаточно высокие

География

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2018	12	1	3	8	0	3,4	19	33,3%	100%
2019	12	1	3	7	1	3,25	17,75	33,3%	83,3%

Не смотря на наличие двойки качество по предмету на уровне прошлогоднего результата.

Литература

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2016	5	2	1	2	0	4	17	60%	100%
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	2	0	2	0	0	4	22	100%	100%
2019	4	0	3	1	0	4	21	75%	100%

Литературу сдавали 4 человека. Результат довольно таки высокий. Качество 75%, это конечно ниже прошлогоднего, но и количество учащихся, сдающих экзамен по литературе вдвое больше.

История

История, в силу специфики предмета, последние годы учащимися не выбиралась. В этом году историю выбрали двое учащихся.

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2019	2	0	0	1	1	2,5	12	0%	50%

В 2018-2019 году классным руководителям 9-х классов необходимо проводить разъяснительную работу среди учащихся и их родителей по поводу проведения итоговой аттестации на всех родительских собраниях, классных часах с приглашением администрации школы. Следует продолжить сложившуюся практику подготовки учащихся к итоговой аттестации с использованием различных форм и методов, включая ИКТ технологии.