

Согласовано:  
Управляющим советом  
МБОУ СШ №4  
Протокол № 6 от 28.09.2018



**Публичный отчет**  
**директора муниципального бюджетного**  
**общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 4»**  
**Центрального района города Красноярск Сачкова В.М.**  
**по итогам 2017-2018 учебного года**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4». Лицензия на право ведения образовательной деятельности от 15 июня 2015 г., регистрационный № 8050-л, выдана Министерством образования Красноярского края. Срок действия лицензии – бессрочная. Свидетельство о государственной аккредитации №4333 от 02 июня 2015 г. Срок действия до 06 февраля 2027 года. Деятельность школы осуществляется на основании Устава.

Миссия школы состоит в построении образовательного пространства, обеспечивающего равенство и доступность качества образования для всех учащихся, их жизненного, профессионального самоопределения и успешной социализации.

На протяжении ряда лет школа решает стратегические вопросы, направленные на создание адаптивной модели современной образовательной организации, удовлетворяющей потребности и возможности обучения детей микрорайона.

Управленческая система представлена как персональными (директор, заместители директора, специалисты, учителя, классные руководители), так и коллегиальными органами управления (Управляющий совет, Педагогический совет, Собрание трудового коллектива, Общешкольный родительский комитет, Совет старшеклассников).

Приоритетными в деятельности МБОУ СШ № 4 на 2017-2018 учебный год были выбраны 4 направления:

## **1. Обеспечение реализации федеральных государственных образовательных стандартов**

Задачи:

- Обеспечение реализации образовательного процесса, направленного на достижение планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов;
- Обеспечение преемственности образовательных результатов, форм, методов и технологий при переходе обучающегося на следующий уровень образования;
- Обеспечение социально-педагогической и психологической помощи семье, ранней диагностики резервов развития ребенка, психолого-педагогического сопровождения учащихся в образовательном процессе, в том числе учащихся с особыми потребностями;
- Создание условий, гарантирующих защиту прав участников образовательного процесса.

## **2. Совершенствование системы работы с одаренными детьми**

Задачи:

- Активизация работы по расширению количества участников олимпиадного движения и повышению его результативности;
- Расширение образовательного пространства через использование ресурсов учреждений дополнительного образования, вузов, музеев, библиотек и др. учреждений города Красноярска;
- Индивидуальное сопровождение одаренных детей, занимающихся исследовательской и проектной деятельностью.

## **3. Непрерывное совершенствование уровня квалификации педагогических кадров**

Задачи:

- Повышение уровня профессионального развития педагогов через

курсы повышения квалификации, работу школьных методических объединений, участие в профессиональных конкурсах, а также посредством самообразования;

- Совершенствование системы оценки качества образования с выделением приоритетов в планируемых образовательных результатах, критериев их оценки, способов оценки и предъявления;

- Освоение и применение приемов, методов и технологий с использованием формирующего оценивания для повышения качества образования.

#### **4. Создание условий для саморазвития и самореализации личности обучающихся, сохранения и улучшения их здоровья**

Задачи:

- Развитие индивидуальных интересов, склонностей и способностей обучающихся;

- Приобретение обучающимися собственного социально-культурного опыта в свободное от учебы время;

- Развитие творческих возможностей личности;

- Обеспечение комфортного и безопасного пребывания участников образовательного процесса в ОО.

Школа осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями образовательных программ:

– начальное общее образование (нормативный срок освоения – 4 года);

– основное общее образование (нормативный срок освоения – 5 лет);

– среднее общее образование (нормативный срок освоения – 2 года).

На уровне начального общего образования реализуется модель «Учусь учиться». Задачами начального общего образования являются воспитание и развитие обучающихся, овладение ими основными навыками учебной деятельности, охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, обеспечение их эмоционального благополучия, развитие ребенка как субъекта отношений с людьми, с миром, с собой.

На уровне основного общего образования реализуется модель «Учусь учиться в общении». Задачей основного общего образования является создание условий для воспитания, становления и формирования личности обучающегося, подготовка к осознанному выбору профиля или другой образовательной траектории.

На уровне среднего общего образования реализуется модель «Профильная школа». Задачами среднего общего образования являются развитие творческих способностей обучающихся, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности, подготовка выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования. В дополнение к обязательным предметам вводятся предметы по выбору самих обучающихся в целях реализации интересов, способностей и возможностей личности.

Содержание образования в школе определяется образовательной программой, утверждаемой и реализуемой школой самостоятельно. Образовательная программа разрабатывается на основе соответствующих примерных образовательных программ, установленных соответствующими образовательными стандартами.

Учебный план для начального общего образования разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования. Учебный план для основного общего образования разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Учебные планы для основного общего образования и среднего общего образования соответствуют БУП-2004.

В 10 и 11 классах отдельные предметы: русский язык, математика, обществознание, - изучаются на профильном уровне, обучение осуществляется по индивидуальным учебным планам (ИУП). ИУП каждого учащегося отражает совокупность базовых и профильных общеобразовательных учебных предметов федерального компонента, часов регионального компонента и элективных учебных предметов школьного компонента.

Допустимый объем аудиторной учебной нагрузки соответствует ФБУП; требования СанПиН к режиму занятий соблюдены. Реализация образовательных программ обеспечена соответствующими учебно-методическими комплексами.

### 1. Кадровые ресурсы. Методическая работа МБОУ СШ № 4 в 2017-2018 учебном году.

Образовательный процесс в МБОУ СШ № 4 осуществляется согласно Уставу в соответствии с основными образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Школа на 100% укомплектована кадрами.

#### Педагоги:

- по уровню образования и квалификационным категориям:

Всего педагогических работников	Всего по уровню образования (кол-во, %)		Имеют квалификационную категорию (кол-во, %)	
	Высшее	Средне-специальное	Высшая	Первая
44 чел.	37 (84 %)	7 (16%)	15 (34%)	8 (18%)

- по стажу работы (педагогический):

До 5 лет	От 5 до 10 лет	От 10 до 20 лет	Более 20 лет
4 (9%)	6 (13%)	13 (30%)	21 (48%)

- возрастной состав:

До 25 лет	От 25 до 35 лет	От 35 до 55 лет	От 55 лет
0	9 (20%)	21 (48%)	14 (32%)

Имеют ведомственные награды:

«Отличник народного просвещения»	1 педагог (2%)
«Почетный работник общего образования РФ»	10 педагогов (23%)
Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации	1 педагог (2%)
Победители ПНПО «Образование»	3 педагога (7%)

В течение года педагогический коллектив школы работал над единой методической темой «Оценка образовательных результатов в условиях реализации ФГОС».

**Цель методической работы:** сопровождение развития профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающей достижение нового качества образования.

**Задачи методической работы:**

1. Создание единого образовательного пространства для профессионального развития педагогов.

2. Эффективное использование современных образовательных технологий и инновационного педагогического опыта.

3. Совершенствование системы оценивания образовательных результатов в условиях реализации ФГОС.

4. Активизация выявления, обобщения и распространения передового опыта творчески работающих педагогов.

5. Совершенствование содержания и форм работы школьных методических объединений.

6. Совершенствование системы мониторинга и диагностики уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

**Направления методической работы:**

1. Обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя (самообразование, курсовая подготовка, участие в семинарах, конференциях, мастер-классах разного уровня и др.).

2. Обобщение и представление опыта работы педагогов (открытые уроки, творческие отчеты, публикации, участие в конкурсах, разработка методических материалов) на разных уровнях.

3. Сопровождение молодых и вновь прибывших педагогов.

4. Аттестация педагогов.

5. Организация внеклассной работы по учебным предметам и работа с одаренными детьми.

Основными формами методической работы в 2017-2018 учебном году являлись:

- педсоветы;
- семинары;
- школьные методические объединения;
- творческие группы;
- посещение уроков и внеурочных занятий;
- работа учителя над собственной методической темой;
- обобщение передового педагогического опыта учителей;
- участие учителей в профессиональных конкурсах;
- индивидуальные консультации с учителями-предметниками;
- аттестация педагогов;
- предметные недели;
- организация и контроль курсовой подготовки педагогов.

В сентябре 2017 года специалистами сектора контроля качества отдела по надзору и контролю за соблюдением законодательства министерства образования Красноярского края была проведена плановая выездная проверка МБОУ СШ № 4 по направлению «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП. Достижение обучающимися ОО запланированных в ООП ОО предметных и метапредметных результатов». В ходе проверки экспертами были проведены анализ организационно-правовых условий деятельности МБОУ СШ № 4; анализ и экспертиза реализуемых образовательных программ; анализ и экспертиза документов и материалов, характеризующих деятельность школы, в том числе локальных нормативных актов по вопросам, подлежащим проверке; экспертиза качества образования (сравнительный анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, результатов освоения вышеуказанных программ в рамках ККР и ГИА и

результатов контрольных срезов, проведенных в рамках выездной проверки). В результате проверки было установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся по реализуемым образовательным программам МБОУ СШ № 4 ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

30 октября был проведен семинар, где были представлены итоги проверки и рассмотрены основные замечания, сделанные по ее итогам. В ходе семинара был представлен и согласован план работы по исправлению замечаний в части методической работы. В течение второй четверти педагоги работали над приведением рабочих программ в соответствие требованиям в части их структуры (в рабочих программах оставлены три пункта: планируемые результаты освоения учебного предмета, курса; содержание учебного предмета, курса; тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на усвоение каждой темы), затем была организована работа над содержанием приложений к рабочим программам, а именно описанием норм оценки по каждому учебному предмету, курсу. Также на семинаре были заслушаны справки по итогам посещения уроков музыки Семененко М.В., истории Чуриловой Е.В., основ безопасности жизнедеятельности Потапова С.В., информатики Висленевой Н.В., географии Петровой О.Ю., литературы Бойко М.А., занятия курса «Информатика, логика, математика» Чекрыгиной А.В., обобщены основные замечания к урокам. В результате для педагогов школы был запланированы семинар «Требования к современному уроку», семинар «Формирование и развитие предметных и метапредметных образовательных результатов», взаимопосещение уроков с целью обмена опытом и проведение серии открытых уроков с целью предъявления опыта работы.

В течение учебного года были проведены заседания педагогического совета по основным проблемам образования:

«Итоги деятельности МБОУ СШ № 4 в 2016-2017 учебном году. Перспективы и задачи развития на предстоящий 2017-2018 учебный год» - в

результате проведен анализ работы школы в 2016-2017 учебном году, определены основные направления, цели и задачи работы школы в 2017-2018 учебном году;

«Адаптация учащихся 1-ых классов: проблемы и перспективы. Соблюдение преемственности в рамках реализации ФГОС в 5-ых классах» - обозначены проблемы и успехи в адаптации учащихся 1-ых, 5-ых классов, определены основные задачи и формы сопровождения адаптационного периода и соблюдения преемственности при переходе учащихся на новый уровень образования;

«Управление процессом формирования универсальных учебных действий согласно требованиям ФГОС» - выделены и утверждены ключевые приоритетные для 2017-2018 учебного года метапредметные образовательные результаты: логические УУД и смысловое чтение, работа с текстом; утверждены ведущие образовательные технологии для достижения выделенных результатов – технология развития критического мышления и технология Способа диалектического мышления.

Для решения задач, поставленных на данном педагогическом совете, была сформирована рабочая группа в составе: Грачева О.А., Авдеенко О.В., Перепелина Л.И., Ковальчук Т.А., Стяжкина М.Е., Иващенко Ю.М. В течение второго полугодия группа работала над содержанием выделенных приоритетных для 2017-2018 учебного года метапредметных образовательных результатов: логические УУД и смысловое чтение, работа с текстом, в результате чего были определены этапы их формирования, выделены основные приемы формирования данных результатов, разработаны критерии оценки, способы оценивания и предъявления выделенных образовательных результатов. 15 мая состоялся семинар – отчет рабочей группы о проделанной работе, на котором педагогам были представлены логические УУД и этапы их формирования (Иващенко Ю.М.), смысловое чтение и работа с текстом и этапы их формирования (Стяжкина М.Е.), приемы формирования логических УУД (Авдеенко О.В.), стандартизированные материалы для мониторинга уровня сформированности смыслового чтения и умения работать с информацией (Перепелина Л.И.), а также проведен мастер-класс по применению приемов

формирования смыслового чтения на уроке (Ковальчук Т.А.). В новом учебном году группа продолжит работу: необходимо определить и описать уровни сформированности выделенных результатов, составить проверочные работы для определения уровня сформированности планируемого результата на конец года в каждом классе и определить критерии оценки, а также разработать пакет оценочных материалов для проведения мониторинга формирования планируемого результата на уровне учителя. По выполнению задач, поставленных перед данной группой, планируется создание группы мониторинга выделенных приоритетных метапредметных результатов.

В течение учебного года был проведен ряд семинаров по темам:

«Требования к результатам освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования» - в результате рассмотрены требования к предметным и метапредметным результатам освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования и соотнесены с планируемыми результатами, заявленными в рабочих программах учебных предметов и курсов;

«Современный урок» - в результате педагоги актуализировали знания требований ФГОС к каждому этапу современного урока, поделились собственными приемами для каждого этапа урока;

«Педагогические приемы формирования универсальных учебных действий на уроке» - в результате раскрыты понятия, виды и содержание УУД, педагоги познакомились с приемами формирования УУД на уроке и приобрели практический опыт формирования УУД в процессе работы с информацией;

«Технология развития критического мышления посредством чтения и письма» - в результате педагоги познакомились с данной технологией, в частности, с технологическими этапами урока (вызов – осмысление содержания – рефлексия), с приемами, которые рекомендованы данной технологией на разных этапах урока, а учителя, применяющие ТРКМЧП, поделились опытом применения данных приемов на своих уроках;

«Формирующее оценивание как средство достижения учащимися индивидуальных образовательных результатов» - в результате раскрыто и осмыслено понятие «формирующее оценивание», педагоги познакомились с приемами формирующего оценивания, а также поделились собственным опытом реализации формирующего оценивания на уроке.

В течение года заместителями директора и руководителями методических объединений учителей выполнялся план контроля качества образования через посещение уроков, анализ административных контрольных работ, собеседование с учителем, проверку документации. Итоги контроля систематически заслушивались на заседаниях методических объединений, совещаниях учителей, административных планерках и явились основанием для корректировки плана работы школы, стимулирования отдельных педагогов и планирования работы школы в новом учебном году. Проблемным моментом явилось отсутствие руководителей методических объединений учителей начальных классов и эстетических дисциплин, к новому учебному году данная проблема будет решена.

В течение учебного года заместителем директора по УВР Грачевой О.А. было организовано посещение уроков с целью знакомства с системой работы вновь прибывших учителей Висленевой Н.В., Легостаевой Н.В., Кардаш И.В., сопровождения молодых педагогов Луциковой Е.Б., Пичугиной Н.Е., Абрамова М.А., Чекрыгиной А.В., контроля за соответствием урока требованиям ФГОС учителей первых классов Анциферовой С.Е., Михайловой О.Л., Пичугиной Н.Е., Кардаш И.В., а также в рамках предметных недель.

В соответствии с планом методической работы школы методическими объединениями учителей в течение года было организовано проведение четырех предметных недель для учащихся начальных классов и декадниги гуманитарных и естественных наук в 5-11 классах, в рамках которых прошло множество мероприятий в самых разнообразных формах. Наиболее ярко проходили предметные недели в начальной школе, особенно масштабно и интересно любившиеся детям и родителям ярмарки. Все это стало возможным благодаря

активности и творчеству большинства учителей школы и способствовало проявлению предметных и творческих способностей учащихся школы, созданию атмосферы здоровой конкуренции и личностного роста, а также пополнению портфолио учащихся как особой формы оценки достижений результатов ребенка.

Одним из приоритетов сопровождения профессионального роста педагогов является создание мест по предъявлению результатов педагогической деятельности. В течение учебного года учителя школы принимали участие в работе районных и окружных методических объединений учителей, но с обобщением собственного опыта работы на уровне района и города в этом учебном году, как и в прошлом, никто не выступил. В декабре 2017 года учитель начальных классов Ковальчук Т.А. приняла участие в региональном профессиональном конкурсе «Лучшие педагогические ситуации, направленные на формирование универсальных учебных действий». Петрова О.Ю. являлась членом жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по химии. Весной 2018 года учителя Бойко М.А., Перепелина Л.И., Стяжкина М.Е., Жорова Е.В., Легостаева Н.В., Пичугина Н.Е. дали открытые уроки коллегам по теме «Современный урок».

В прошедшем учебном году педагоги школы руководили практикой студентов факультета начальных классов и исторического факультета, что также явилось точкой роста педагогов.

В феврале 2018 года директором школы Сачковым В.М., учителем истории, был разработан проект «Знаковые места города Красноярск». Цель проекта – формирование универсальных учебных действий обучающихся через организацию и использование поисково-исследовательского и презентационного пространства (на материале знаково-символического пространства г. Красноярск). На стенах коридора 3 этажа школы были размещены авторские фотографии знаковых мест города Красноярск, а также карта города, с помощью которых обучающиеся имеют возможность научиться работе с картой населенного пункта, региона, страны, мира; изучать населенный пункт, регион, страну, мир через выявление, фиксацию и описание знаково-символических объектов территории;

проводить виртуальные экскурсии по населенному пункту, региону, стране (на материале виртуальных /реальных экскурсий по г. Красноярску). Данный проект был подан на участие в Первом городском фестивале инфраструктурных решений «Образовательный и инфраструктурный дизайн: образовательные возможности в пространственно-архитектурных, инфраструктурных решениях», успешно прошел заочный этап и в результате представления Сачковым В.М. на очном этапе стал его победителем в номинации «Образовательные возможности школьных стен».

Руководитель проекта «Массмедиабиблиотека» Грачева О.А. – победителя Открытого благотворительного конкурса Фонда Михаила Прохорова «Новая роль библиотек в образовании» 2017 года (сумма гранта 224 020 рублей) в течение 2017-2018 учебного года осуществляла активное распространение информации о проекте. 29 августа 2017 года Грачева О.А. выступила с презентацией опыта реализации проекта «Радиобиблиотека FM» и о его продолжении – проекте «Массмедиабиблиотека» на секции работников школьных библиотек в рамках городской августовской конференции «Красноярский стандарт качества образования: выбор и самоопределение». В ноябре 2017 года проект «Радиобиблиотека FM» принял участие в I Городском фестивале инфраструктурных решений образовательных организаций г. Красноярска «Образовательный и инфраструктурный дизайн: образовательные возможности в пространственно-архитектурных, инфраструктурных решениях». 23 ноября 2017 года проект «Массмедиабиблиотека» был представлен на межведомственном совещании с участием заместителя Главы города Красноярска С.В. Кочана «Школа – современный социокультурный центр микрорайона», где получил высокую оценку и одобрение, в том числе руководителя Управления культуры администрации города Красноярска Малащук Н.В. 23 апреля 2018 года по инициативе Красноярской ГТРК «Радио России. Красноярск» состоялась встреча журналиста, радиоведущей, автора программы «Родная речь» Базаровой Л.Н. с руководителем проекта и группой ребят – его участников. В ходе встречи Грачева О.А. и учащиеся рассказали о себе и о проекте «Массмедиабиблиотека». 17 июня

2018 года программа «Родная речь» вышла в эфир. 10 мая 2018 года Грачева О.А. выступила на Краевом фестивале управленческих практик «Управление изменениями: планирование и достижение новых образовательных результатов в новой образовательной среде», проводимом Красноярским институтом повышения квалификации и Министерством образования Красноярского края, на секции «Изменение образовательной среды образовательной организации для достижения новых образовательных результатов». По итогам оценки краевой экспертной комиссии проект «Массмедиабиблиотека» вошел в Региональный атлас образовательных практик Красноярского края.

В течение 2017-2018 учебного года 15 педагогов (34%) повысили свою квалификацию через курсы повышения квалификации (без учета прошедших обучение в качестве экспертов ГИА). В апреле 2018 года учителя начальных классов Легостаева Н.В. и Лущикова Е.Б. приняли участие в трехдневном семинаре по теме «Познавательные УУД: анализ диагностических работ и результатов их выполнения», в новом учебном году обучение по данной теме будет продолжено. Таким образом, на конец 2017-2018 учебного года из педагогов, работающих по ФГОС, не прошедшими курсы повышения квалификации в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО остаются три педагога: учитель физической культуры Клыгин И.С. (в графике на 2 полугодие 2018 года), учитель английского языка Ковальчук Е.В. и учитель начальных классов Лущикова Е.Б. Требуются курсы повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ 11 педагогам, работающим с учащимися начальных классов: педагогу-психологу, шести учителям начальных классов, двум учителям английского языка и учителю физической культуры, их обучение планируется во втором полугодии 2018 года (в график ПК на второе полугодие 2018 года включены Путинцева Т.А., Легостаева Н.В., Пичугина Н.Е.). Остальным педагогам будет найдена возможность пройти обучение на внебюджетной основе очно либо дистанционно.

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>	<b>Сроки</b>	<b>Название курсов</b>	<b>Место прохож.</b>
--------------	---------------	------------------	--------------	------------------------	----------------------

1	Кардаш И.В.	Учитель	18-27.09.2017	Реализация требований ФГОС начального общего образования	КК ИПК
2	Михайлова О.Л.	Учитель	19-28.10.2017	Организация коррекционно-развивающего обучения детей с ОВЗ (ЗПР) в условиях общеобразовательной школы	КК ИПК
3	Висленева Н.В.	Учитель	2.10-30.11.2017	Как начать преподавать астрономию в школе	КК ИПК
4	Царева О.Е.	Учитель-логопед	27.11-8.12.2017	Программа логопедической работы как компонент адаптированной образовательной программы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	КК ИПК
5	Аврамчук О.П.	Библиотекарь	4-13.12.2017	Профессиональная деятельность педагога-библиотекаря в условиях школьного информационно-библиотечного центра (ИБЦ)	КК ИПК
6	Потапов С.В.	Преподаватель-организатор ОБЖ	4-13.12.2017	ОБЖ в условиях ФГОС: организация и планирование учебной деятельности	КК ИПК
7	Стяжкина М.Е.	Учитель	6-15.12.2017	Классное руководство как посредничество в становлении эффективного социального опыта детей	КК ИПК
8	Легостаева Н.В.	Учитель	29.01-7.02.2018	Формирование и развития универсальных учебных действий младших школьников	КК ИПК
9	Буслова Н.Н.	Социальный педагог	5-14.02.2018	Деятельность социального педагога в образовательной организации в рамках реализации ФГОС и «Стратегии развития воспитания»	КК ИПК
10	Абрамов М.А.	Педагог-психолог	12-21.02.2018	Деятельность педагога-психолога в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта	КК ИПК
11	Грачева О.А.	Учитель	13.02-10.03.2018	Оценка динамики образовательных результатов учеников	КК ИПК
12	Сачков В.М.	Учитель	13.02-10.03.2018	Оценка динамики образовательных результатов учеников	КК ИПК
13	Пичугина Н.Е.	Учитель	2-11.04.2018	Реализация требований ФГОС начального общего образования	КК ИПК

14	Висленева Н.В.	Учитель	9-26.04.2018	Преподавание информатики в основной школе в соответствии с требованиями ФГОС ООО	КК ИПК
15	Семененко М.В.	Учитель	25-27.04.2018	Обновление профессиональной деятельности учителя музыки в условиях реализации ФГОС	Красноярский педагогический колледж № 1
16	Абрамов М.А.	Педагог-психолог	14-23.05.2018	Деятельность педагога-психолога по развитию личностной зрелости подростков как средство профилактики девиантного поведения	КК ИПК
17	Ковальчук Е.В.	Учитель	25-29.06.2018	Итоговое оценивание: подходы и критерии	КК ИПК

В 2017-2018 учебном году в соответствии с планом-графиком аттестации педагогических работников МБОУ СШ № 4 на квалификационную категорию было аттестовано 6 педагогов по должности «учитель» и один – по должности «воспитатель». Таким образом, 6 педагогов подтвердили квалификационную категорию, а учитель английского языка Иващенко Ю.М. аттестован на первую категорию впервые. В соответствии с планом-графиком аттестации на соответствие занимаемой должности аттестован 1 педагог по должности «учитель» - учитель русского языка и литературы Овсянникова Т.А. На конец 2017-2018 учебного года 21 педагог не имеет квалификационной категории, их них семь аттестованы на соответствие занимаемой должности и семь педагогов – молодые педагоги или работающие в МБОУ СШ № 4 менее двух лет. В 2018-2019 учебном году шесть педагогов планируют пройти аттестацию на квалификационную категорию (по должности «учитель» Зинкевич О.Н., Калинина О.Б., Стяжкина М.Е., Ковальчук Е.В., Легостаева Н.В. и по должности «учитель-логопед» Царева О.Е.), в том числе два педагога впервые, и два педагога – на соответствие занимаемой должности (педагог-организатор Степанова И.В. и воспитатель Фоминцева П.А.).

С сентября 2017 года был введен электронный журнал в 5-11 классах. В течение первого полугодия учителя работали с бумажным и электронным

вариантами журнала, с января 2018 года школа перешла на электронный журнал. Для организации работы с журналом и осуществления методической помощи учителям в течение года оператором ЭлЖура Висленевой Н.В. и заместителем директора по УВР Грачевой О.А. был проведен семинар по работе с электронным журналом, осуществлялась техническая поддержка, данный вопрос неоднократно рассматривался на совещаниях педагогов, где заслушивались справки по итогам проверки электронного журнала. Также в течение года оказывалась техническая помощь родителям и обучающимся – пользователям электронного журнала. Эффективность использования электронного ресурса можно оценить по числу родителей, использующих возможность взаимодействия через электронный классный журнал (на конец учебного года в электронном журнале зарегистрировано 89% семей обучающихся школы):

Классы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Доля (%) родителей, зарегистрированных в электронном журнале	89	91	84,6	86,9	92,8	80,5	88	89,8	95,6	95,4	100

Во исполнение дорожной карты по реализации приоритетных направлений городской августовской конференции 2017 года с целью разработки программы персонифицированного профессионального развития педагогических и управленческих кадров МБОУ СШ № 4 в январе 2018 года было организовано выявление индивидуальных затруднений учителя, реализующего ФГОС. По результатам анализа затруднений выявлено, что педагоги испытывают затруднения в той или иной степени в следующих направлениях деятельности:

Элементы педагогической деятельности	Испытывают затруднения	
	чел.	%
Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных метапредметных результатов	15/21	71
Обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно-деятельностного подхода	16/23	70
Создание условий для достижения всеми обучающимися	15/22	68

запланированных предметных результатов		
Работа со слабоуспевающими детьми	15/22	68
Мониторинг формирования УУД учащихся	15/22	68
Постановка целей урока в концепции ФГОС	16/24	67
Использование современных образовательных технологий	14/22	64
Разработка рабочей программы	14/22	64
Проведение урока в нестандартной форме	14/22	64
Формирование мотивации учения	15/24	63
Использование различных форм оценивания деятельности учащихся	13/21	62
Применение дистанционных форм образования учащихся	13/21	62
Обеспечение включенности обучающихся в образовательный процесс	14/23	61
Применение критериального, формирующего оценивания на уроке	13/22	59
Формирование у учащихся регулятивных УУД	13/23	57
Формирование у учащихся познавательных УУД	12/22	55
Системное формирование умений и навыков	12/22	55
Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных личностных результатов	11/21	52
Работа с одаренными детьми	12/23	52
Использование разнообразных форм организации деятельности учащихся на уроке	11/21	52
Применение интерактивного оборудования на уроке	12/20	50
Формирование навыков самооценки и рефлексии у учащихся	11/23	48
Проведение практических работ с использованием современного, в т.ч. интерактивного, оборудования	10/21	48
Создание положительной психологической атмосферы урока с учетом возрастных особенностей учащихся	11/23	48
Логическое построение урока	11/24	46
Формирование у учащихся личностных УУД	10/22	45
Планирование внеурочной деятельности	9/21	43
Организация внеурочной деятельности	10/24	42
Формирование у учащихся коммуникативных УУД	9/23	39
Овладение содержанием УМК	7/20	35
Использование электронных образовательных ресурсов для самообразования педагога	8/23	35
Обеспечение дисциплины на уроке	7/23	30
Составление поурочного планирования	6/23	26
Применение электронных образовательных ресурсов	5/21	24

В июне 2018 года по инициативе заместителей директора по УВР школа была заявлена на участие в двух новых проектах: краевом проекте «Разработка

корпоративной модели заказа на повышение квалификации» и городском проекте по введению системы формирующего оценивания в начальной школе в качестве городской базовой площадки. Работа в данных проектах начнется в сентябре 2018 года.

С целью выявления эффективности методической работы и определения перспектив проектирования плана на предстоящий учебный год в мае 2018 года было проведено анкетирование учителей школы. В анкетировании приняло участие 24 педагога.

Основными результатами анкетирования можно считать следующее:

- 63% педагогов считает, что в прошедшем учебном году незначительно вырос их уровень профессионального мастерства;
  - рост профессионального мастерства педагогов в основном проявился в качестве уроков (58%) и качестве воспитательной работы (33%);
  - 58% педагогов считают, что рост их профессионального мастерства обеспечило самообразование, а именно собственное желание повысить свой профессиональный уровень;
  - 67% педагогов отмечают недостаток времени как фактор, мешающий росту их профессионального мастерства;
  - для 63% педагогов наиболее эффективной формой методической учебы являются мастер-классы и открытые уроки коллег;
  - 67% педагогов хорошо оценивает качество методической работы в школе;
  - 50% педагогов отмечают, что методическая работа в школе полностью соответствует их профессиональным потребностям.

Таким образом, основными задачами в методической работе на 2018-2019 учебный год являются:

- увеличение числа профессиональных конкурсов, в которых примут участие педагоги школы в новом учебном году;
- повышение квалификации педагогов за счет активизации работы ШМО, проведения семинаров, открытых уроков и мастер-классов, работу творческих групп педагогов;

- организация работы городской базовой площадки по введению системы формирующего оценивания в начальной школы и сохранение статуса базовой площадки на протяжении всего срока действия проекта;
- участие в краевом проекте «Разработка корпоративной модели заказа на повышение квалификации», получение статуса краевой площадки;
- увеличение числа педагогов, удовлетворенных качеством методической работы в школе, в том числе за счет оказания адресной методической поддержки.

## **2. Работа с одаренными детьми МБОУ СШ № 4 (интеллектуальное направление) в 2017-2018 учебном году**

Одним из приоритетных направлений деятельности школы является работа с одаренными детьми.

В школе реализуется комплексная программа «Одаренные дети МБОУ СШ № 4», целью которой является обеспечение благоприятных условий для создания и развития системы выявления, сопровождения и поддержки одаренных учащихся.

Основными задачами деятельности педагогического коллектива в данном направлении являются:

- выявление одаренных детей;
- развитие и реализация потенциальных способностей одаренных детей;
- апробация и реализация нового содержания образования, новых форм и методов работы с одаренными детьми;
- обеспечение преемственности в работе с одаренными детьми на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- расширение и активизация взаимодействия с учреждениями дополнительного образования и вузами города.

В школе сформирована нормативно-правовая база по работе с одаренными детьми, включающая в себя документы федерального, краевого, муниципального и школьного уровней. В начале учебного года был разработан и утвержден план работы с одаренными детьми, а также перечень мероприятий, организуемых для выявления и поддержки одаренных учащихся.

Выявление потенциально одаренных учащихся в интеллектуальном направлении происходит через организацию:

- продуктивной работы на уроке, развивающей интерес к предмету и способствующей проявлению признаков одаренности;
- элективных курсов, индивидуально-групповых занятий для широкого круга учащихся, способствующих развитию интереса к предмету;
- участия широкого круга учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников;
- участия учащихся в очных и дистанционных олимпиадах и конкурсах разного уровня;
- эффективной внеклассной работы, способствующей проявлению признаков одаренности у учащихся.

Основными показателями эффективности работы с одаренными детьми являются следующие:

- 100% участие классов школы в проводимых школьных мероприятиях;
- количество внешкольных конкурсов и олимпиад, в которых приняли участие учащиеся школы;
- положительная динамика числа внешкольных конкурсов и олимпиад, в которых приняли участие учащиеся школы;
- количество призовых мест во внешкольных конкурсах и олимпиадах;
- положительная динамика числа призовых мест во внешкольных конкурсах и олимпиадах;
- число/% педагогов, поощренных за результативность работы с одаренными детьми.

В сентябре-октябре 2017 года был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников. Целью школьного этапа было предоставление возможности участия в олимпиаде всем желающим, а также выявление обучающихся, которые могли бы представить школу на муниципальном этапе олимпиады.

Всего в олимпиаде приняли участие 235 учащихся, что составило 77,6% учащихся 4-11 классов (Таблица 1). Это на 17,3% больше, чем в прошлом учебном году. Наибольшее число учащихся участвовало в школьном этапе олимпиады по

русскому языку, математике и ОБЖ. Не проводилась олимпиада по астрономии, информатике и ИКТ, искусству (МХК), немецкому и французскому языкам, технологии и физической культуре.

Всего участников по всем предметам 624 (что на 111 учащихся больше, чем в прошлом году, но на 329 участников меньше, чем в 2015-2016 учебном году), из них 20 победителей (что в 2 раза меньше, чем в прошлом учебном году) и 65 призеров (что в 2,8 раз больше, чем в прошлом учебном году, и на уровне 2015-2016 учебного года) (Таблица 2).

Исходя из анализа результатов олимпиады, можно отметить следующее:

- снижение по сравнению с прошлым учебным годом числа победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников говорит о недостаточном уровне подготовки учащихся для прохождения границы в 75% выполнения работы для получения статуса победителя;

- рост числа победителей и призеров по отношению к общему числу участников олимпиады: 8% в 2015-2016 учебном году, 12% в 2016-2017 учебном году и 13,6% в 2017-2018 учебном году (что позволило большему числу учащихся выйти на муниципальный этап), - говорит о росте качества подготовки учащихся по большинству учебных предметов;

- отсутствие победителей и призеров школьного этапа олимпиады по истории (в прошлом году по трем предметам: по химии, праву, английскому языку) является показателем низкого качества работы с одаренными учащимися по этим предметам и о низком качестве обученности по данному предмету в целом.

**Таблица 1.**  
**Количество участников школьного этапа**

Всего участников (1 учащийся учитывается 1 раз)	% от общего количества учащихся 5-11 классов	Количество участников по классам							
		4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
235	77,6%	18	42	39	26	28	40	20	22

**Таблица 2.**  
**Распределение участников школьного этапа**  
**олимпиады по предметам и классам**

Предмет	участников Всего	В том числе									
		4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	победителей Кол-во	призеров Кол-во
Английский язык	38	0	10	8	6	5	2	3	4	2	9
Биология	32	0	6	6	6	5	4	3	2	4	13
География	21	0	0	0	6	5	6	4	0	0	1
История	16	0	0	0	8	31	1	1	3	0	0
Литература	53	0	12	12	7	3	6	8	5	4	11
Математика	120	4	36	37	10	8	9	9	7	2	4
Обществознание	55	0	0	0	11	9	18	6	11	1	3
ОБЖ	93	0	0	0	15	15	33	18	12	1	2
Право	19	0	0	0	0	0	13	1	5	0	2
Русский язык	123	18	40	30	7	5	4	10	9	3	10
Физика	23	0	0	0	6	4	5	5	3	1	1
Химия	7	0	0	0	0	3	2	2	0	0	1
Экология	14	0	0	0	4	4	5	1	0	2	6
Экономика	10	0	0	0	0	0	0	0	10	0	2

Анализ результативности выполнения заданий школьного этапа олимпиады показал следующее: наиболее высокие результаты учащиеся показали по английскому языку (11 класс, 70,5% выполнения), литературе (8а класс, 84,6% выполнения), экологии (10 класс, 96,4% выполнения); самый низкий процент выполнения заданий по математике (6 класс, 6%; 9 класс, 6,6%; 11 класс, 3,7%) и физике (9 класс, 5%) (Таблица 3).

**Таблица 3.**  
**Анализ результатов школьного этапа**  
**олимпиады по предметам и классам**

Предмет	Класс	Максимальное	Максимальный	Средний
---------	-------	--------------	--------------	---------

		количество баллов	балл по школе	балл/% выполнения
Английский язык	5	45	29	21,3/47,3
	6	45	39	25,6/56,8
	7	55	28	14/25,5
	8	55	19	16,2/29,5
	9	55	15	13,5/24,5
	10	55	21	15/27,3
	11	55	46	38,8/70,5
Биология	5	30	24	20/66,7
	6	30	27	18,2/60,7
	7	60	58	33,7/56,2
	8	50	48	34,4/68,8
	9	70	48	39,3/56,1
	10	80	51	49,3/61,6
	11	100	52	50/50
География	7	60	21	15/25
	8	60	24	16,8/28
	9	60	30	17,3/28,8
	10	60	26	12,5/20,8
История	7	100	25	12/12
	8	100	49	44/44
	9	100	62	62/62
	10	100	27	27/27
	11	100	47	40/40
Литература	5	50	39	27,3/54,6
	6	50	37	22,3/44,6
	7	50	37	29,7/59,4
	8	50	46	42,3/84,6

	9	100	58	42,5/42,5
	10	100	48	30,3/30,3
	11	100	45	29/29
Математика	4	35	21	7,5/21,4
	5	35	28	5,25/15
	6	35	7	2,1/6
	7	35	12	7/20
	8	35	8	4,9/14
	9	35	31	2,3/6,6
	10	35	11	4,2/12
	11	35	7	1,3/3,7
Обществознание	7	100	79	46,8/46,8
	8	100	86	60,3/60,3
	9	100	40	19,6/19,6
	10	100	40	30,3/30,3
	11	100	70	47/47
ОБЖ	7	100	22	17,1/17,1
	8	100	32	19,8/19,8
	9	170	46	12,9/7,6
	10	180	27	15/8,3
	11	180	163	83/46,1
Право	9	100	43	30,5/30,5
	10	100	36	36/36
	11	70	46	40/40
Русский язык	4	96	81	60,7/63,2
	5	100	65	23,6/23,6
	6	100	67	25,6/25,6
	7	100	45	23,6/23,6
	8	100	42	25,8/25,8

	9	100	53	28,8/28,8
	10	100	65	38,1/38,1
	11	100	51	33,3/33,3
Физика	7	40	33	12,8/32
	8	40	23	13,5/33,8
	9	40	13	2/5
	10	45	13	8/17,8
	11	50	10	10/20
Химия	8	130	95	57/43,8
	9	130	35	24/18,4
	10	130	19	14,5/11,2
Экология	7	65	46	31,5/48,5
	8	65	52	44,3/68,2
	9	60	42	34/56,7
	10	55	53	53/96,4
Экономика	11	100	53	33,3/33,3

Результаты школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников были размещены на информационном стенде, а также на сайте школы, в том числе сканированные работы победителей и призеров. Всего 53 учащихся – победителей и призеров (что составляет 23% от числа участников) были награждены на торжественной линейке, посвященной закрытию школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников, что на 1% больше, чем в прошлом учебном году (Таблица 4). Наилучший результат по количеству призовых мест показали Муштуков Артем (6 призовых мест) и Салмина Полина (5 призовых мест).

**Таблица 4.  
Победители и призеры школьного этапа  
Всероссийской олимпиады школьников**

Фамилия, имя ученика	Класс	Тип диплома	Предмет
Дацюк Виктория	4	Призер	Математика
Панкратов Максим	4	Победитель	Русский язык

Фоменко Никита	4	Победитель	Русский язык
Помазанова Карина	4	Призер	Русский язык
Дубяга Максим	4	Призер	Русский язык
Павлова Ульяна	5	Призер	Английский язык
		Призер	Математика
		Призер	Русский язык
Воронин Ярослав	5	Победитель	Математика
		Победитель	Русский язык
		Призер	Английский язык
Степина Мария	5	Призер	Английский язык
Ганиев Егор	5	Призер	Английский язык
Трачук Дмитрий	5	Призер	Математика
Саньков Артур	5	Призер	Математика
Бугайчук Полина	5	Победитель	Биология
		Призер	Литература
Артышко Вероника	5	Призер	Литература
Алибеков Александр	5	Победитель	Литература
		Призер	Биология
Лызлова Александра	5	Призер	Биология
Кан Софья	5	Призер	Русский язык
Зверьков Дмитрий	6	Победитель	Английский язык
Степанишена Любовь	6	Призер	Английский язык
Шидловская Кристина	6	Победитель	Литература
		Призер	Английский язык
		Призер	Русский язык
Терехова Ирина	6	Победитель	Биология
Рыбак Ксения	6	Призер	Биология
		Призер	Литература
Пацук Ульяна	6	Призер	Биология

		Призер	Литература
Гнатюк Кристина	<b>6</b>	Призер	Русский язык
Туйчиева Карина	<b>6</b>	Призер	Русский язык
Сергеев Данил	<b>7</b>	Призер	Английский язык
Андроник Анастасия	<b>7</b>	Победитель	Литература
Павлов Иоанн	<b>7</b>	Победитель	Биология
Руденко Валерия	<b>7</b>	Призер	Биология
		Призер	Экология
Ведясов Андрей	<b>7</b>	Призер	Обществознание
Долгополова Анастасия	<b>7</b>	Победитель	Обществознание
		Призер	Биология
		Призер	Литература
Колпакова Арина	<b>7</b>	Призер	Обществознание
Мартынов Евгений	<b>7</b>	Победитель	Физика
		Призер	Литература
Муштуков Артем	<b>8</b>	Победитель	Биология
		Призер	Физика
		Призер	Химия
		Призер	Экология
		Призер	Литература
		Призер	Обществознание
Брюханов Максим	<b>8</b>	Победитель	Экология
		Призер	Биология
		Призер	Литература
		Призер	Обществознание
Каропова Валерия	<b>8</b>	Призер	Биология
Галушкина Варвара	<b>8</b>	Победитель	Литература
		Победитель	Обществознание
Каурова Екатерина	<b>8</b>	Призер	Экология

Панфилов Иван	<b>9</b>	Победитель	Математика
Ананич Эмиль	<b>9</b>	Призер	История
Муштагова Лейла	<b>9</b>	Призер	Биология
		Призер	Экология
		Призер	Литература
Салмина Полина	<b>9</b>	Призер	Биология
		Призер	Русский язык
		Призер	Экология
		Призер	География
		Призер	Литература
Шинкевич Анастасия	<b>9</b>	Призер	Экология
		Призер	Литература
Копыца Ольга	<b>10</b>	Победитель	Экология
		Призер	Биология
Рожкеева Арина	<b>10</b>	Призер	Биология
		Призер	Русский язык
Манжур Мария	<b>10</b>	Призер	Русский язык
Иванова Александра	<b>11</b>	Победитель	Английский язык
		Призер	Обществознание
Рябов Василий	<b>11</b>	Призер	Английский язык
		Призер	Экономика
		Призер	Право
		Призер	Обществознание
Диюк Даниил	<b>11</b>	Призер	Английский язык
Мешитбаева Валерия	<b>11</b>	Призер	Экономика
		Призер	ОБЖ
Шурупов Александр	<b>11</b>	Победитель	ОБЖ
		Призер	Биология
Селяева Наталья	<b>11</b>	Призер	ОБЖ

Дорохова Диана	11	Призер	Русский язык
Цирулькевич Вадим	11	Призер	Право
		Призер	Обществознание

Согласно Положению о проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в муниципальный этап прошли 13 учащихся (в прошлом году – 3): 2 по ОБЖ, 1 по обществознанию, 1 по математике, 5 по экологии, 3 по биологии, 1 по английскому языку. В результате Муштуков Артем стал призером по биологии (учитель Жорова Е.В.), остальным учащимся не удалось набрать достаточное количество баллов (Таблица 4). Таким образом, количество призеров муниципального этапа ВсОШ осталось на уровне прошлого учебного года, качество участия учащихся школы в муниципальном этапе ВсОШ составило 8%, что ниже, чем в прошлом году, на 25% (в прошлом году 1 призер из 3-х участников муниципального этапа ВсОШ). В следующем учебном году педагогам предстоит активизировать работу по подготовке одаренных учащихся к их участию в ВсОШ.

**Таблица 5.**  
**Результаты участия учащихся**  
**в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников**

Предмет	ФИ участника	Класс	% выполнения	Результат	Учитель
ОБЖ	Селяева Наталья	11	44 (общ.балл)	Участник	Потапов С.В.
ОБЖ	Шурупов Александр	11	75(общ.балл)	Участник	Потапов С.В.
Обществознание	Галушкина Варвара	8	48	Участник	Чурилина Е.В.
Математика	Панфилов Иван	9	2,86	Участник	Авдеенко О.В.
Экология	Руденко Валерия	7	37,4	Участник	Жорова Е.В.
Экология	Брюханов Максим	8		Неявка	Жорова Е.В.
Экология	Муштуков Артем	8	28	Участник	Жорова Е.В.
Экология	Каурова Екатерина	8	43,7	Участник	Жорова Е.В.
Экология	Копыца Ольга	10	40	Участник	Жорова Е.В.

Биология	Павлов Иоанн	7	51	Участник	Жорова Е.В.
Биология	Муштуков Артем	8	78	Призер	Жорова Е.В.
Биология	Брюханов Максим	8	64	Участник	Жорова Е.В.
Английский язык	Иванова Александра	11	24	Участник	Стяжкина М.Е.

В 2017-2018 учебном году не проводился районный этап олимпиады учащихся 4-ых классов, поэтому сравнить результат в прошлогодним (два призера районного этапа ВсОШ учащихся 4-ых классов) не представляется возможным. В соответствии с положением о муниципальном этапе ВсОШ по результатам школьного этапа Дацюк Виктория прошла в муниципальный этап ВсОШ по математике, но в результате не набрала ни одного балла. Таким образом, результативность участия учащихся 4-ых классов остался на уровне прошлого года: в прошлом году – два участника муниципального этапа ВсОШ, призовых мест не заняли.

В прошедшем учебном году в соответствии с Порядком проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников для учащихся 5-6 классов по русскому языку и литературе не проводился районный этап, поэтому четверо учащихся, набравших наибольшее количество баллов на школьном этапе, приняли участие в муниципальном: Степина Мария и Степанишена Любовь по русскому языку и Воронин Ярослав и Шидловская Кристина по литературе. Ни одному участнику не удалось стать призером: Степина Мария выполнила работу на 38%, Степанишена Любовь – 65% (не хватило 4-х баллов до призового места), Воронин Ярослав – 40%, Шидловская Кристина – 38%. Данный результат на уровне прошлого года (в 2016-2017 учебном году два участника муниципального этапа, призовых мест не заняли), но хуже, чем в 2015-2016 учебном году (в 2015-2016 учебном году призер по русскому языку Долгополова Анастасия, учитель Перепелина Л.И.). Данный результат должен стать предметом обсуждения на

методическом объединении учителей русского языка и литературы в начале нового учебного года.

14 февраля 2018 года состоялся День науки – школьная научно-практическая конференция – конкурс рефератов и исследовательских работ учащихся 5-11 классов. В этом учебном году было представлено 10 работ в 6 секциях, приняло участие 12 учащихся 5-11 классов под руководством 8 учителей – предметников. Три работы на школьный этап НПК были подготовлены учителем истории Чурилиной Е.В., две работы – учителем английского языка Иващенко Ю.М., по одной работе Перепелина Л.И., Кундрюков В.М., Калинина О.Б., Жорова Е.В., одну работу подготовили Грачева О.А. и Сачков В.М. В связи с небольшим количеством участников, а также в связи с невысоким качеством работ итоги конференции были подведены не по секциям, а в общем по набранному количеству баллов:

<b>Секция</b>	<b>Участник</b>	<b>Руководитель</b>	<b>Результат</b>
Литература, культурология	Терехова Ирина	Грачева О.А., Сачков В.М.	1 место
	Михайленко Никита	Перепелина Л.И.	Участник
	Атылина Дарья	Иващенко Ю.М.	2 место
	Коростылева Анастасия	Иващенко Ю.М.	Участник
История, обществознание, политология	Рожкеева Арина	Чурилина Е.В.	1 место
	Манжур Мария	Чурилина Е.В.	3 место
	Новикова Яна, Ишгулова Арина	Чурилина Е.В.	Участники
	Ананич Эмиль	Кундрюков В.М.	Участник
Науки о Земле	Булатов Илья, Палеев Дмитрий	Жорова Е.В.	Участники
Психология, социология, менеджмент	Федченко Мария	Калинина О.Б.	Участник

Таким образом, можно отметить снижение и количества представленных на школьный этап НПК учащихся 5-11 классов работ (в 2016-2017 учебном году было представлено 14 работ), и их качества. На первых заседаниях методических

объединений в новом учебном году руководителям ШМО предстоит обсудить создавшееся неудовлетворительное положение со школьным этапом научно-практической конференции учащихся 5-11 классов.

22 марта 2018 года состоялся муниципальный (очный) этап конкурса проектно-исследовательских работ, исследовательских рефератов и исследовательских работ школьников «Научно-технический потенциал Сибири». От школы было представлено две работы: в секции «Литература, культурология» - работа Атылиной Дарьи, учитель Иващенко Ю.М., в секции «История, обществознание, политология» - работа Рожкеевой Арины, учитель Чурилина Е.В. В результате Рожкеева Арина под руководством учителя истории Чурилиной Е.В. получила диплом 3 степени.

Таким образом, в этом учебном году произошло резкое падение числа участников, а также снижение качества участия в муниципальном этапе краевого форума «Молодежь и наука»: 2011-2012 учебный год – 3 работы и 3 призовых места (1 место – учитель Коптева О.Э, 2 место – учитель Кундюков В.М., 2 место – учитель Жорова Е.В.); 2012-2013 учебный год – 5 работ и 2 призовых места (2 место – учитель Коптева О.Э, 1 место – учитель Жорова Е.В.); 2013-2014 учебный год – 5 работ и 5 призовых мест; 2014-2015 учебный год – 3 работы и 3 призовых места (1 место – Жорова Е.В., 3 место – Родина Е.Н., 3 место – Коптева О.Э.); 2015-2016 учебный год – 2 работы и 2 призовых места (два 1 места – учитель Жорова Е.В.), 2016-2017 учебный год – 5 работ и 4 призовых места (1 место и 2 место – учитель Жорова Е.В., 1 место – учитель Тамбасова Н.А., 2 место – учитель Иващенко Ю.М.); 2017-2018 учебный год – 2 работы и 1 призовое место (3 место – Чурилина Е.В.). Впервые за семь лет не была представлена на муниципальный этап НПК работа под руководством Жоровой Е.В., не хватило времени для качественной подготовки исследовательской работы Иващенко Ю.М. В следующем году перед педагогами школы стоит задача увеличить число работ учащихся 5-11 классов, представленных на школьном этапе НПК, а также повысить качество представляемых исследовательских работ, а на методических объединениях

учителей необходимо выяснить, в чем причина падения интереса учителей к организации исследовательской работы школьников.

Работа победителя муниципального этапа Ведясова Андрея 2017 года (руководитель Тамбасова Н.А.), представленная на НПК в прошлом учебном году, в апреле 2017 года успешно прошла отборочный этап номинации «Научный конвент» краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» и была представлена на краевом очном этапе форума в ноябре 2017 года в формате стендовой презентации, но, к сожалению, занять призовое место Андрею в этот раз не удалось.

Совершенно иная ситуация с количеством и качеством работ, представленных 19 марта 2018 года на школьном этапе научно-практической конференции учащихся 1-4 классов. Всего в этом учебном году было представлено 28 работ от каждого класса начальной школы, кроме 1 «Г» (учитель Кардаш И.В), это на 9 работ больше, чем в прошлом году: 1 «А» класс – 1 работа (учитель Михайлова О.Л.), 1 «Б» класс – 2 работы (учитель Анциферова С.Е.), 1 «В» класс – 3 работы (учитель Пичугина Н.Е.), 2 «А» класс – 2 работы (учитель Путинцева Т.А.), 2 «Б» класс – 4 работы (учитель Легостаева Н.В.), 2 «В» класс – 1 работа (учитель Лущикова Е.Б.), 3 «А» класс – 2 работы (учитель Зинкевич О.Н.), 3 «Б» класс – 12 работ (учитель Ковальчук Т.А.), 4 «А» класс – 1 работа (учитель Чекрыгина А.В.). Жюри отметило высокий уровень подготовки большинства работ, многие из которых действительно были исследовательскими. Результаты школьной научно-практической конференции учащихся начальных классов были подведены отдельно по 1-2 и 3-4 классам:

<b>Участник</b>	<b>Руководитель</b>	<b>Результат</b>
Федянин Кирилл, 2 «Б» класс	Легостаева Н.В.	1 место
Орешкина Александра, 3 «А» класс	Зинкевич О.Н.	1 место
Коршунов Михаил, 3 «Б» класс	Ковальчук Т.А.	1 место
Врублевский Кирилл, 2 «А» класс	Путинцева Т.А.	2 место
Печерский Артур, 3 «А» класс	Зинкевич О.Н.	2 место

Коршунов Александр, 3 «Б» класс	Ковальчук Т.А.	2 место
Зенько Варвара, 1 «Б» класс	Анциферова С.Е.	3 место
Петров Алексей, 2 «Б» класс	Легостаева Н.В.	3 место
Горбач Михаил, 3 «Б» класс	Ковальчук Т.А.	3 место
Ильющенко Виктор, 3 «Б» класс	Ковальчук Т.А.	3 место

На районном этапе научно-практической конференции учащихся 3-5 классов «НОУшата» 18 апреля 2018 года было представлено 13 работ учащихся 3-их классов (что на 10 работ больше, чем в прошлом учебном году), из них восемь работ заняли призовые места: секция «Конструируем, творим, создаем» - 1 место – Котенева Валерия, учитель Ковальчук Т.А., 3 место – Каданцев Арсений, учитель Ковальчук Т.А., 3 место – Коршунов Александр, учитель Ковальчук Т.А.; секция «Чудеса природы» - 1 место - Ильющенко Виктор, учитель Ковальчук Т.А., 1 место – Печерский Артур, учитель Зинкевич О.Н., 2 место – Байкова Диана, учитель Ковальчук Т.А., 3 место – Орешкина Александра, учитель Зинкевич О.Н., 3 место – Ахременко Полина, учитель Ковальчук Т.А.

Анализируя итоги участия в районной НПК учащихся начальных классов, следует отметить значительный рост и количества, и результативности участия: 2011-2012 учебный год – 3 работы и 1 призовое место (3 место, учитель Зинкевич О.Н.); 2012-2013 учебный год – 2 работы и 1 призовое место (2 место, учитель Зинкевич О.Н.); 2013-2014 учебный год – 3 работы и 1 призовое место (3 место, учитель Зинкевич О.Н.); 2014-2015 учебный год – 4 работы и 2 призовых места (1 место, учитель Зинкевич О.Н., 1 место, учитель Ковальчук Т.А.); 2015-2016 учебный год – 1 работа и 1 призовое место (3 место, учитель Тюрикова О.Г.); 2016 – 2017 учебный год – 3 работы и 2 призовых места (2 место, учитель Анциферова С.Е., 2 место, учитель Михайлова О.Л.); 2017-2018 учебный год – 13 работ и 8 призовых мест (два 1 места, 2 место и три 3 места у Ковальчук Т.А. и 1 и 3 места у Зинкевич О.Н). Следует отметить профессионализм и высокую активность учителей Зинкевич О.Н. и особенно Ковальчук Т.А. и их огромный вклад в копилку достижений МБОУ СШ № 4 в 2017-2018 учебном году. Также жюри школьного

этапа научно-практической конференции «НОУшата» снова отметило высокий потенциал учащихся 2-ых классов и их руководителей – учителей начальных классов, в связи с чем в следующем учебном году стоит задача представить на районном этапе «НОУшат» не меньшее число работ, чем в этом учебном году.

Помимо Всероссийской олимпиады школьников и научно-практической конференции, учителя школы организуют участие учащихся в других предметных олимпиадах и конкурсах разного уровня.

В октябре 2017 года школьным методическим объединением учителей начальных классов был проведен школьный этап интеллектуальной игры «Путешествие в «Галактику знаний» среди учащихся 2-3 классов. 8 учащихся приняли участие в районном этапе конкурса. Набрать достаточное количество баллов, чтобы стать победителями или призерами, как и в прошлом учебном году, дети не смогли. Следует отметить, что результат 2017-2018 учебного года в командном зачете по 2-ым классам заметно выше, чем в 2016-2017 учебном году – 6 место из 9 школ Центрального района, разница между нашим результатом и 3 местом составила всего 6 баллов (в 2016-2017 учебном году – 7 место из 9 школ), а по 3-им классам хуже, чем в предыдущем году – 9 место из 9 школ, при этом разница между результатом нашей команды и количеством баллов, набранных командой, занявшей 8 место, составила 69 баллов (в 2016-2017 учебном году – 8 место из 9). Этот вопрос должен стать предметом обсуждения на первом методическом объединении учителей начальных классов в новом учебном году.

В октябре 2017 года учитель биологии Жорова Е.В. организовала участие учащихся 8-ых классов Муштукова Артема и Булатова Ильи в конкурсе научно-исследовательских работ им. П.А. Мантейфеля в области биологии и охраны природы. А в ноябре под руководством Жоровой Е.В. пять учащихся приняли участие в краевой олимпиаде по экологии, в результате Копыца Ольга стала победителем заочного этапа.

В ноябре 2017 года 6 учащихся 5-11 классов приняли участие в городском конкурсе «Грамотей». В этом учебном году результат выше, чем в прошлом:

ученица 7 «Б» класса Андроник Анастасия стала победителем среди учащихся 7-ых классов (учитель Перепелина Л.И.) и ученик 11 «А» класса Чекаловец Андрей – призером среди учащихся 11-ых классов (учитель Овсянникова Т.А.). Таким образом, в течение трех лет наблюдается положительная динамика результативности участия учащихся школы в данном конкурсе: в 2016-2017 учебном году два призера – ученик 7 класса Брюханов Максим, учитель Бойко М.А., и ученица 9 класса Копыца Ольга, учитель Овсянникова Т.А.; в 2015-2016 учебном году 1 призер – ученик 9 класса Чекаловец Андрей, учитель Грачева О.А.

Учитель начальных классов Пичугина Н.Е. как педагог дополнительного образования – руководитель детского объединения по журналистике организовала участие учащихся школы в краевом межнациональном конкурсе «Наш русский язык», а также в краевом заочном лесном конкурсе «Подрост».

В ноябре 2017 года ученица 6 «А» класса Лозовая Евгения (учитель Грачева О.А.) приняла участие в городском конкурсе публицистических работ школьников «Суперперо- 2017». В следующем учебном году учителям русского языка и литературы следует обратить внимание на этот конкурс и организовать в нем участие большего числа учащихся (в 2016-2017 учебном году – 3 работы, в 2015-2016 учебном году – 1 работа, призовых мест не было).

Учителя математики Авдеенко О.В. и Тамбасова Н.А. представили по одному учащемуся на городской олимпиаде по геометрии «Мы в пространстве» для учащихся 5-6 классов, но, как и в 2016-2017 учебном году, наши ученики призового места не заняли. Также в январе 2018 года команда учащихся 7-8 классов приняла участие в районной игре по математике «Абака» (учителя Авдеенко О.В., Тамбасова Н.А., Огиенко Е.В., Буслова Н.Н.).

В декабре 2017 года четверо учащихся 9-10 классов приняли участие в Зимней олимпиаде Красноярской летней школы.

В январе 2018 года учитель истории Кундрюков В.М. организовал участие шести учащихся 7-ых классов в краевой дистанционной олимпиаде по школьному

краеведению, посвященной 100-летию системы дополнительного образования детей.

Под руководством педагога дополнительного образования ЦТРИГО Комаровой В.А. учащиеся школы приняли участие в районном этапе городской олимпиады по оригами, где Шидловская Кристина, ученица 6 «А» класс, получила диплом 1 степени и диплом 2 степени на муниципальном этапе олимпиады.

В феврале 2018 года ученица Бойко М.А. приняла участие в районном этапе городского конкурса «Любимое». Призового места в этом году занять не удалось. В следующем учебном году учителям русского языка и литературы следует организовать активное участие учащихся в этом конкурсе, чтобы попытаться повторить результат 2016-2017 учебного года, когда ученица 5 класса Герлейн Алиса заняла 2 место на районном этапе и 2 место на городском этапе конкурса (учитель Грачева О.А.).

Под руководством учителя истории Чурилиной Е.В. был проведен школьный этап общегородской олимпиады «Эрудиты избирательного права», победители которого приняли участие в районном этапе конкурса. В результате ученик 11 «А» класса Рябов Василий стал победителем районного этапа и затем призером муниципального этапа. Высокий результат достигнут благодаря заинтересованности и одаренности самого участника и, конечно, учителю Чурилиной Е.В.

В феврале 2018 года двое учащихся 4 «А» класса приняли участие в компетентностной олимпиаде среди учащихся 4-ых классов ОУ Центрального района, где Вишняков Евгений стал четвертым в рейтинге участников, уступив на 1 балл призеру олимпиады (учитель Чекрыгина А.В.).

В марте 2018 года ученица 8 «А» класса Панова Александра и ученица 7 «А» класса Руденко Валерия приняли участие в городской олимпиаде по математике имени Софьи Ковалевской среди девушек 7-9 классов (учителя Огиенко Е.В. и Авдеенко О.В.), но призового места никто из них не занял. Таким образом, мы

третий год не можем достичь результата 2014-2015 учебного года, когда Никитина Мария заняла призовое место в этой олимпиаде.

Учитель начальных классов Ковальчук Т.А. и учитель изобразительного искусства Калинина О.Б. организовали участие четырех учащихся в XIII Городской открытой конференции инновационных образовательных проектов и исследований «Взгляд в будущее», но, к сожалению, и в этом учебном году занять призовое место ребятам не удалось.

Учитель физики Висленева Н.В. организовала участие трех учащихся в городском конкурсе вопросов «Земля – наш общий дом» в рамках городской интеллектуальной игры «Эрудит – Премьер».

В апреле 2018 года учащиеся 5-10 классов приняли участие в районном этапе городского чемпионата по информационно-коммуникационным технологиям, и в этом учебном году благодаря учителю информатики Висленевой Н.В. впервые был получен такой высокий результат: ученик 5 «А» класса Алибеков Александр стал победителем, а ученик 8 «А» класса Муштуков Артем – призером районного этапа. К сожалению, на муниципальном этапе занять призовое место им пока не удалось.

Пять учащихся 7-8 классов под руководством учителей физики Батый Л.Г. и Висленевой Н.В. приняли участие в городском Турнире Юных Физиков, но, как и ранее, призового места никто не занял.

В апреле 2018 года команда учащихся 2-ых классов приняла участие в районной интеллектуальной игре «Всезнайка», где заняла 1 место (учителя Путинцева Т.А., Легостаева Н.В., Лущикова Е.Б.).

В мае 2018 года учитель начальных классов Ковальчук Т.А. организовала участие четырех своих учеников в XVI Городской конференции изобретательских проектов школьников 1-4 классов «От фантазии к изобретению», где Каданцев Арсений занял 2 место, а Котенева Валерия – 3 место.

В течение учебного года двое учащихся 11 «А» класса Пономаренко Антон и Котенев Владимир под руководством Чурилиной Е.В. принимали участие в Городском научно-образовательном лектории для старшеклассников «Информация.

Проблема. Мысль», но участвовать в итоговом конкурсе лектория отказались в связи с потерей интереса к данному мероприятию.

Следует отметить активное участие школы в мероприятиях, проводимых библиотеками имени С. Есенина и А. Черкасова. Все это стало возможным благодаря активности и отзывчивости педагогов Аврамчук О.П., Овсянниковой Т.А. и других учителей-предметников, а также учителей начальных классов и педагога дополнительного образования ЦТРИГО Чудаевой Л.И. Учащиеся активно и с большим желанием принимали участие в конкурсах чтецов, посвященных юбилеям поэтов, занимая призовые места. Под руководством педагога дополнительного образования Чудаевой Л.И. три ученицы 5 «Б» класса приняли участие в Городском инклюзивном конкурсе чтецов «Я – семья», организованном библиотекой им. Н. Островского.

Безусловно, участие в разнообразных предметных и межпредметных конкурсах и олимпиадах способствует выявлению и поддержке одаренных учащихся, это место роста как для ребенка, так и для педагога. Однако следует отметить, что часть коллектива педагогов не понимает либо не принимает во внимание значение этого вида работы с учащимися, не организуя участие своих подопечных в олимпиадах и конкурсах разного уровня. А ведь при желании можно выйти на конкурс или олимпиаду по любому предмету. Чтобы изменить сложившуюся ситуацию, данный вопрос должен стать предметом обсуждения на заседаниях методических объединений в течение нового учебного года.

Анализируя результативность участия школьников в олимпиадах и конкурсах интеллектуального направления разного уровня за 6 лет, можно сделать вывод о росте количества конкурсов регионального уровня, в которых приняли участие учащиеся школы, и о снижении количества конкурсов городского уровня, в которых приняли участие учащиеся школы (без учета участия во Всероссийской олимпиаде и научно-практических конференциях «НОУшата» и «Научно-технический потенциал Сибири»):

Уровень	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
	уч. г.					

	Кол-во конкурсов	Кол-во мест										
Район	2	2	3	1	4	2	8	4	10	7	13	10
Город	2	1	6	3	8	3	14	5	21	16	14	6
Край	1	1	2	1	1	0	4	2	0	0	5	0
Россия	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Всего	6	5	11	5	13	5	26	11	31	23	32	16

Следует отметить, что наибольший вклад в копилку призовых мест, включенных в данную таблицу, внесли Чудаева Л.И., Чурилина Е.В., Висленева Н.В. и Ковальчук Т.А.

По традиции в апреле-мае в школе состоялся конкурс «Ученик года». Конкурс проходит в два этапа: заочный этап – оценка портфолио ученика согласно разработанным и утвержденным критериям оценки портфолио ученика МБОУ СШ № 4; очный этап – публичное выступление – самопрезентация участника конкурса. Всего в конкурсе приняло участие 32 учащихся, это ровно столько же, сколько в прошлом учебном году, из них 29 учащихся стал участниками очного этапа конкурса. 26 участников конкурса – учащиеся начальных классов, и только 6 учащихся 5-7 классов:

Класс	Классный руководитель	Количество участников	Количество призовых мест
1А	Михайлова О.Л.	0	0
1Б	Анциферова С.Е.	6	3
1В	Пичугина Н.Е.	4	1
1Г	Кардаш И.В.	0	0
2А	Путинцева Т.А.	4	0
2Б	Легостаева Н.В.	7	2
2В	Лущикова Е.Б.	0	0

3А	Зинкевич О.Н.	1	0
3Б	Ковальчук Т.А.	4	1
4А	Чекрыгина А.В.	0	0
5А	Висленева Н.В.	0	0
5Б	Стяжкина М.Е.	1	0
6А	Тамбасова Н.А.	3	2
6Б	Короленко М.А.	1	1
7А	Перепелина Л.И.	1	0
7Б	Калинина О.Б.	0	0
8А	Бойко М.А.	0	0
8Б	Петрова О.Ю.	0	0
9А	Ковальчук Е.В.	0	0
9Б	Авдеенко О.В.	0	0
10А	Овсянникова Т.А.	0	0
11А	Чурилина Е.В.	0	0

Наибольшее число учащихся-участников конкурса было представлено учителями начальных классов Легостаевой Н.В. (7 учащихся) и Анциферовой С.Е. (6 учащихся), наибольшее число победителей и призеров подготовила Анциферова С.Е. (3 учащихся, это 50% от всех участников ее класса). В целом следует отметить снижение интереса к конкурсу на уровне основного общего и среднего образования, и есть глубокое убеждение, что, прежде всего, это результат отношения классных руководителей. С целью анализа процедуры и результатов конкурса в мае прошло совещание классных руководителей, где учителями были высказаны замечания и предложения по организации конкурса в следующем учебном году.

По итогам конкурса «Ученик года-2018» дипломом 1 степени и кубком были награждены Зенько Варвара (1 «А» класс, классный руководитель Анциферова

С.Е.), Петров Алексей (2 «Б» класс, классный руководитель Легостаева Н.В.) и Терехова Ирина (6 «А» класс, классный руководитель Тамбасова Н.А.), дипломом 2 степени – Демиденко Хриса (1 «Б» класс, классный руководитель Анциферова С.Е.), Павлова Ева (1 «В» класс, классный руководитель Пичугина Н.Е.), Федянин Кирилл (2 «Б» класс, классный руководитель Легостаева Н.В.) и Шидловская Кристина (6 «А» класс, классный руководитель Тамбасова Н.А.), дипломом 3 степени – Кишкун Софья (1 «Б» класс, классный руководитель Анциферова С.Е.), Ахременко Полина (3 «Б», классный руководитель Тамбасова Н.А.) и Рыбак Ксения (6 «Б» класс, классный руководитель Короленко М.А.).

Для выявления одаренных детей в той или иной области, а также для предоставления места для предъявления результатов обученности ежегодно учащимся школы предоставляется возможность принять участие во всероссийских дистанционных конкурсах: международной дистанционной игре-конкурсе «Русский медвежонок – языкознание для всех», всероссийском конкурсе «КИТ – компьютеры, информатика, технологии», «Пегас», «ЧИП – человек и природа», «Кенгуру – математика для всех», «Гелиантус», «Британский бульдог», «Полиатлон – мониторинг». В течение трех лет наблюдалось снижение числа участников всероссийских дистанционных конкурсов, в этом учебном году по сравнению с прошлым учебным годом количество участников дистанционных конкурсов незначительно повысилось на 4 %, несмотря на то, что в двух конкурсах («Британский бульдог» и «Пегас») в этом году школа участие не принимала:

<b>Наименование конкурса</b>	<b>Всего участников в 2013-2014 уч. году</b>	<b>Всего участников в 2014-2015 уч. году</b>	<b>Всего участников в 2015-2016 уч. году</b>	<b>Всего участников в 2016-2017 уч. году</b>	<b>Всего участников в 2017-2018 уч. году</b>
«Русский медвежонок»	106	119	90	68	74
«Гелиантус»	36	33	77	26	62
«КИТ»	36	48	61	21	19
«Британский бульдог»	40	50	50	18	0
«ЧИП – человек и	97	82	65	30	47

природа»					
«Пегас»	0	52	42	41	0
«Полиатлон-мониторинг»	193	145	89	26	59
«Кенгуру-математика для всех»	128	119	113	83	64
Всего участников:	636	648	587	313	325

В связи с вышесказанным на заседаниях методических объединений в начале нового учебного года следует снова проанализировать данную ситуацию, выяснить причину снижения числа участников данных конкурсов и принять решение о целесообразности их проведения в новом учебном году, хотя эти конкурсы способствуют проявлению и выявлению способностей ребенка в том или ином направлении, а также пополнению его портфолио.

Второй раз подряд в прошедшем учебном году школа стала победителем благотворительного конкурса Фонда Михаила Прохорова «Новая роль библиотек в образовании» с суммой грантовой поддержки 224 тысячи рублей на реализацию проекта «Массмедиабиблиотека» (руководитель проекта Грачева О.А.). Целью проекта является повышение читательской грамотности и культуры обучающихся МБОУ СШ № 4.

#### *Задачи проекта:*

1. Привлечение внимания к художественной литературе посредством новой нетрадиционной формы – школьного радио;
2. Знакомство с творчеством русских и зарубежных писателей;
3. Празднование юбилеев писателей, а также юбилеев книг;
4. Переход как можно большего числа обучающихся из разряда пассивных слушателей в активные слушатели;
5. Знакомство с библиотеками города Красноярск и спектром их услуг;
6. Рост числа учащихся – активных читателей;
7. Возрождение и развитие традиции семейного чтения.

В реализацию проекта очень активно с большим интересом включились учащиеся 6 «А» класса. Перед каждым эфиром под руководством взрослых участников проекта радиоведущими разрабатывался сценарий, осуществлялся отбор отрывков соответствующего произведения для чтения в рубрике «Театр у микрофона», составлялись вопросы для викторины, проходили репетиции, подводились итоги и награждение победителей викторин. Всего было проведено 29 радиоэфиров: 17 эфиров было посвящено юбилею писателя, 11 эфиров – юбилею книги. Ребята с удовольствием занимались журналистикой и в конце первого полугодия вошли в редколлегию школьной газеты «Четверочка», побывали на экскурсии в издательском доме «Комсомольская правда. Красноярск», под руководством педагога дополнительного образования Чудаевой Л.И. работали над собственными проектами и в мае 2018 года отправили первый собственный видеофильм в редакцию «Комсомольской правды». Также в течение года часть ребят – участников проекта обучались по программе «Видеомонтажер» и выставляли свои презентации на телевизоре в вестибюле школы к соответствующему радиоэфире. В следующем учебном году планируем продолжить работу в проекте.

В соответствии с планом методической работы школы методическими объединениями учителей в течение года было организовано проведение предметных недель и декадников для учащихся 1-11 классов, в рамках которых прошло множество мероприятий в самых разнообразных формах. Самыми яркими стали предметные недели в начальной школе, особенно масштабно проходили ярмарки. В результате проведения недели окружающего мира в начальной школе появилась традиция проведения зарядки перед первым уроком в актовом зале школы. Все это стало возможным благодаря активности и творчеству учителей школы и способствовало проявлению предметных и творческих способностей учащихся школы, созданию атмосферы здоровой конкуренции и личностного роста, а также пополнению портфолио учащихся как особой формы оценки достижений результатов ребенка.

В течение учебного года коллектив школы трижды принял активное участие в ставшем уже традиционным сборе макулатуры в рамках городской акции «Сохрани лес! Прости книгу! Посади дерево!». По итогам 2017 года школа заняла 3 место среди образовательных учреждений города Красноярска, в связи с чем получила сертификат на 15 саженцев. 28 мая после итоговых линеек «За честь школы» учащиеся, их родители и учителя приняли участие в общешкольной акции: каждый класс, кроме выпускных, посадил свое дерево.

Для стимулирования и поощрения одаренных учащихся традиционно в конце каждой четверти на торжественной линейке подводились итоги участия учащихся в соревнованиях, смотрах, конкурсах, были вручены грамоты учащимся, а в конце учебного года были проведены линейки, посвященные чествованию лучших учащихся по итогам учебного года «За честь школы». Информация о конкурсах и других мероприятиях, а также результаты участия в них и поздравление учащихся систематически выставляются на школьном сайте.

В школе разработана система поощрения педагогов по результатам работы с одаренными детьми. В течение учебного года в этом направлении было поощрено 28 педагогов, что составляет 72% от общего числа педагогов школы, это на 1% больше, чем в прошлом учебном году. Однако роста результативности участия учащихся школы в олимпиадах и конкурсах в 2017-2018 учебном году не наблюдается, что, возможно, говорит о необходимости пересмотра критериев стимулирования педагогов в данном направлении.

Таким образом, основными положительными результатами работы с одаренными детьми в 2017-2018 учебном году являются:

- 100% участие классов школы в проводимых школьных мероприятиях;
- расширение пространства для выявления способностей и предъявления результатов обученности учащихся через проведение школьных конкурсов и организацию участия учащихся в конкурсах и проектах разного уровня;
- значительный рост числа учащихся – победителей и призеров районной научно-практической конференции учащихся 3-5 классов «НОУшата»;

- незначительный рост числа олимпиад и конкурсов разного уровня, в которых приняли участие учащиеся в 2017-2018 учебном году;
- значительный рост числа олимпиад и конкурсов регионального уровня, в который приняли участие учащиеся школы в прошедшем учебном году;
- рост числа педагогов, поощренных по результатам работы с одаренными детьми.

При этом как неудовлетворительный результат 2017-2018 учебного года следует отметить снижение числа призеров олимпиад и конкурсов различного уровня и направленности (не включая всероссийскую олимпиаду школьников и научно-практические конференции «НОУшата» и «Научно-технический потенциал Сибири»).

В связи с вышесказанным на 2018 – 2019 учебный год в работе с одаренными детьми перед коллективом школы стоят следующие задачи:

- выявление и сопровождение одаренных детей, в том числе поиск и реализация новых для школы форм работы с одаренными детьми;
- увеличение числа участников, победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, а также научно-практических конференций и конкурсов различного уровня и направленности.

### **3. Воспитательная работа МБОУ СШ №4 в 2017-2018 учебном году**

Воспитательный процесс в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 4» строится в соответствии с Концепцией модернизации Российского образования на период до 2020 г., Федеральным Законом № 273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», Конвенцией о правах ребенка, Конвенцией о правах человека, Конституцией РФ, Программой «Развитие воспитания в системе образования», государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», государственной программой «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Уставом школы, планом воспитательной работы на учебный год, планами воспитательной работы классных руководителей.

Основной задачей в области воспитания на 2017-2018 учебный год являлось формирование личностных результатов учащихся через:

- школьный уклад;
- ценностные отношения;
- культуру доверия;
- сотрудничество.

Целью воспитательной работы МБОУ СШ № 4 в 2017-2018 учебном году стало создание условий для саморазвития и самореализации личности обучающихся, сохранения и улучшения их здоровья.

Для реализации поставленной цели перед педагогическим коллективом были поставлены следующие задачи:

- способствовать развитию индивидуальных интересов, склонностей и способностей обучающихся;
- способствовать приобретению обучающимися собственного социально-культурного опыта в свободное от учебы время;
- создать условия для развития творческих возможностей личности.

План воспитательной работы МБОУ СШ № 4 на 2017-2018 учебный год составлен с использованием материалов Краевого школьного календаря для гражданского образования и воспитания в системе общего образования Красноярского края на 2017-2018 учебный год и представляет собой последовательность тематических ритмов, соответствующих четвертям учебного года.

Материалы Календаря используются в качестве ресурса реализации образовательных программ ступеней образования в рамках перехода к ФГОС.

### **Деятельность классных руководителей**

Эффективность воспитательной работы школы зависит от классных руководителей, их профессионального мастерства.

Проверка планов воспитательной работы классных руководителей позволила сделать следующие выводы:

- планы воспитательной работы классных руководителей обеспечивают включенность в воспитательную деятельность, как отдельного ученика, так и весь ученический коллектив в целом;
- при составлении планов воспитательной работы классные руководители используют новые подходы планирования работы с классом, основанные на анализе воспитательной деятельности в классе с позиций личностно-ориентированного подхода.

В 2017-2018 учебном году классные руководители определили несколько направлений в работе с классным коллективом:

- учебная деятельность;
- внешкольная и внеклассная работа;
- профилактическая работа;
- здоровьесберегающая деятельность;
- дополнительное образование учащихся;
- работа с учителями-предметниками;
- индивидуальная работа с учащимися;
- работа с семьей.

Анализ и изучение работы классных руководителей с классным коллективом показал, что деятельность классных коллективов направлена на реализацию общешкольных и социально значимых задач.

### **Профилактическая работа**

В течение 2017-2018 учебного года основными задачами в работе социального педагога школы были социальная защита прав детей, создание благоприятных условий для развития ребенка, установление связей и партнёрских отношений между семьей и школой. Для достижения положительных результатов работа проводилась на основе: Закона «Об образовании», Конвенции о правах ребенка, нормативными актами, федеральными законами «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»; Федеральным законодательством и нормативно-правовыми актами органов исполнительной власти РФ,

направленными на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления Центрального и Железнодорожного районов г. Красноярска.

Цель работы - социальная адаптация личности ребенка в обществе.

Задачи:

- оказывать социально-психологическую и педагогическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии или поведении либо проблемы в обучении;
- выявлять несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении, а также не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия, принимает меры по их воспитанию и получению ими основного общего образования;
- выявлять семьи, находящиеся в социально-опасном положении, и оказывать им помощь в обучении и воспитании детей;
- осуществлять меры по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних.

Работа социального педагога в 2017-2018 году осуществлялась по следующим направлениям:

1. С целью выполнения закона РФ «Об образовании», а также для предотвращения бродяжничества и безнадзорности проводился контроль за посещаемостью занятий учащимися школы;
2. Учет и профилактическая работа с детьми из неблагополучных семей и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении;
3. Осуществление социальной защиты детей из семей «группы риска», опекаемых;
4. Социально-педагогическая поддержка детства;
5. Организация досуга опекаемых и детей «группы риска»;
6. Работа с родителями;
7. Работа с педагогами школы;

8. Патронаж опекаемых и неблагополучных семей;
9. Социально-педагогическое консультирование;
10. Работа с государственными и общественными организациями.

### **Обновление и составление документации.**

Учебный год начался с обновления и составления документации на новый учебный год:

- социальные паспорта классов, школы;
- план работы социального педагога;
- план работы совета профилактики;
- совместный план работы МБОУ СШ № 4 и инспекторов ОДН отделов полиции № 1 и № 7;
- план работы с детьми, состоящими на учётах: ОДН, ИПР, СОП;
- план работы общественного инспектора по охране прав ребёнка;
- план индивидуальной профилактической работы с учащимися, состоящими на ВШУ;
- план профилактической работы с учащимися асоциального поведения;

В нашей школе присутствуют категории семей:

- ✓ многодетных семей - 74.

С семьями, относящимися к группе «многодетные» была проведена следующая работа:

- систематический контроль получения горячего питания;
- проверка документальной базы, относящей семью к статусу многодетной.

- ✓ количество учащихся из малообеспеченных семей - 48.

Кроме общего списка учащихся школы в социальном паспорте содержатся сведения о детях, находящихся в «группе риска». Это учащиеся, состоящие на различных видах учёта, оставшиеся без попечения родителей, или семьи, которые социально - уязвимы по разным причинам (трудная жизненная ситуация, низкий уровень материального благополучия, родители злоупотребляют ПАВ и т.д.).

- ✓ есть в школе учащиеся «группы риска», которые не состоят на учете, но требуют особого внимания со стороны классных руководителей. Попавшие в

трудную жизненную ситуацию, имеющие затруднения в обучении, либо в общении со сверстниками, учителями, родителями; имеющие случаи нарушения дисциплины на улице, во дворе, в школе на уроках, на переменах, пропускающие учебные занятия без уважительных причин и т. п.

Их тоже условно можно разбить на группы:

- учащиеся, которые поставлены на «вид» (составлялись характеристики);
- учащиеся, состоящие на персональном контроле (семья состоит на учёте);
- учащиеся, на которых нужно по каким-либо причинам обратить внимание.

На них, как и на каждого, состоящего на учете, имеется социальный паспорт, социальная карта.

Разработаны и утверждены следующие Положения:

- Положение о совете профилактики;
- Положение о службе школьной медиации;

Обновлены и сформированы следующие списки:

- банк данных семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- банк данных детей, находящихся в социально-опасном положении;
- банк данных детей из малообеспеченных семей;
- банк данных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- банк данных детей-инвалидов;
- банк данных детей из многодетных семей.

По данному направлению в 2017-2018 учебном году была проведена следующая работа:

- Профилактика правонарушений: проведение встреч-бесед для «трудных» подростков инспектором ОДН Центрального и Железнодорожного районов на темы: «Мы в ответе за свои поступки», «Правонарушения как результат вредных привычек»;
- Размещение профилактической информации на школьном правовом стенде по темам: «Уголовная и административная ответственность несовершеннолетних»,

«Правонарушения как результат вредных привычек», «Права и ответственность подростка»;

- Диагностическая и аналитическая работа по формированию банка данных «трудных» подростков, учащихся из неблагополучных семей и опекаемых детей;

- В целях профилактики со всеми учащимися и их родителями проводились:
  - индивидуальные беседы с учащимися;
  - беседы с учащимися в присутствии родителей («О взаимоотношениях в семье», «Об обязанностях ребёнка», «Режим дня ребёнка»);

- беседы с родителями («Об уклонении от родительских обязанностей», «Стили семейного воспитания», «Поощрения и наказания в семье»);

- организация встреч с представителями КДН, органов полиции;

- профилактическая работа совместно с инспектором ПДН (профилактические беседы с учащимися («Подросток и улица»);

- создание банка данных «трудных» детей и детей из семей «группы риска», детей с девиантным поведением;

- Изучение контингента учащихся и их семей, начиная с первого класса, выделение учащихся и подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

- Поддержание тесной связи с родителями, классными руководителями, учителями-предметниками;

- С целью усиления позитивных влияний социальной среды проводилась коррекционно-индивидуальная работа с детьми, состоящими на профилактических учетах:

- учёт динамики успеваемости и посещаемости учеников;

- организация занятости во внеурочное время;

- социально-профилактическая работа, установление доверительных отношений с подростками.

Вопрос, связанный с профилактикой правонарушений детей был актуален всегда и волнует сегодня не только учителя, педагога, но и каждого гражданина, поэтому проводилась целенаправленная работа по правовому воспитанию, предупреждению правонарушений:

- обеспечен максимальный охват детей образовательными программами дополнительного образования;

- организован досуг детей «группы риска»: из числа учащихся «группы риска» - 13 человек посещали кружки и секции (100% занятость);

- оформлялся журнал учёта работы социального педагога с учащимися и их родителями, где фиксировались все случаи, вся информация по проводимой социально-педагогической работе;

- проводились плановые и внеплановые индивидуальные встречи с учащимися, состоящими на ВШУ, собеседования с целью выяснения их отношения к школе, обучению, взаимодействию со сверстниками;

- оформлен и постоянно обновлялся школьный стенд, в котором имеется информация по профилактике наркомании, токсикомании, употреблению алкоголя несовершеннолетними, преступлений среди несовершеннолетних, недопущению повторной и групповой преступности, правовых знаний среди учащихся общеобразовательных учреждений и их родителей;

- организована внеурочная деятельность детей «группы риска» и помощь в организации досуга учащихся через вовлечение в спортивные секции, кружки, общешкольные мероприятия;

- постоянно проводились профилактические беседы о правилах поведения в каникулярное время на тему: «Ответственность несовершеннолетних».

- все учащиеся, состоящие на ВШУ были вовлечены в общешкольные дела и мероприятия;

- учёт успеваемости учащихся, состоящих на учете;

- консультирование лиц, заинтересованных в разрешении социально-психологических и педагогических проблем детей «группы риска»;

- организация рейдов (посещение квартир учащихся);

- обеспечена занятость несовершеннолетних в каникулярное время.

• На заседаниях Совета по профилактике школы рассматривались вопросы посещаемости учащимися учебных занятий, взаимоотношений между подростками, подростками и родителями, подростками и учителями.

Прошло 13 заседаний (плановые и внеплановые). Работа, проводимая Советом, способствовала снижению социальной и эмоциональной напряженности в образовательном учреждении, сводились к минимуму конфликты и нейтрализовались возможности «отстранения» учащихся от социума школы.

Социально-педагогическая защита прав ребенка выражалась в следующих формах работы:

- выявление и поддержка учащихся, нуждающихся в социальной защите (дети, находящиеся под опекой, дети из многодетных и малообеспеченных семей, дети - инвалиды). Этим категориям детей помощь оказывается в период проведения акции «Помоги пойти учиться, которая проходит ежегодно.
- оказание педагогической помощи несовершеннолетним, имеющим отклонения в поведении, либо при возникновении проблем с обучением.

В таких случаях осуществляется постановка несовершеннолетних на внутришкольный профилактический учёт (на учёт ИПР поставлен Буряков Егор, ученик 1г класса, позднее - на учет СОП, воспитанием Егора занимается отец). За поведением Егора и посещением учебных занятий осуществлялся постоянный контроль. К этой деятельности был привлечен медиатор школьной службы медиации Герасимович Иван (учащийся 10а класса). Классный руководитель 1г класса вела дневник индивидуальной работы с Буряковым Егором, посещала семью, проводила беседы с отцом Егора.

- осуществление ежедневного учёта детей, не пришедших на учебные занятия с выяснением причин отсутствия ребенка в школе и принятием оперативных мер по его возвращению;
- использование информационных материалов, сборников, публикаций, электронных журналов, плакатов, художественной литературы для организации выставок;
- проведение опросов, анкетирования учащихся и родителей по основам правовых знаний, законопослушного поведения, уровню правовой культуры;
- сбор информации по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (общее количество учащихся в школе, охват детей

дополнительным образованием, информация органов внутренних дел о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних);

- беседы для учащихся 5-9 классов инспектором ОДН: «Профилактика наркомании и токсикомании среди учащихся школы», «Вопрос об административной и уголовной ответственности несовершеннолетних».

- профилактическая работа по наркомании, курению, алкоголизму и терроризму. Под руководством заместителя директора по ВР Короленко М. А. проводились встречи с инспектором ОДН. Классные руководители по рекомендациям проводили беседы в классах по наркомании и другим вредным привычкам.

- совместные с инспекторами ОДН Центрального и Железнодорожного районов посещения на дому учащихся, которые пропускают занятия без уважительной причины («группа риска», неблагополучные семьи,).

- проведение среди учеников опросов и анкетирований;

- социально-педагогическая помощь и поддержка в работе классных руководителей и учителей-предметников;

В 2017 - 2018 учебном году в школе обучалось 519 учащихся из 514 семей:

- из неполных семей - 144;

- из многодетных семей – 74;

- из малообеспеченных – 48;

- опекаемые – 6;

- дети-инвалиды – 5;

- состоящие на различных видах учета:

	На начало 2017-2018 учебного года	На конец 2017-2018 учебного года
Количество учащихся, состоящих на учёте ОДН	3	1
Количество учащихся, состоящих на учёте КДНиЗП. Из них:	8	8
- на учёте ИПР	4	6

- на учёте СОП	4	2
Количество учащихся, состоящих на внутри школьном учёте	4	3
Количество опекаемых учащихся	5	6

В течение года осуществлялся периодический патронаж неблагополучных семей, в которых воспитываются учащиеся школы, составлялись акты обследования жилищно-бытовых и социально-психологических условий проживания несовершеннолетних.

С опекунами проводились индивидуальные консультации, решались вопросы по оказанию помощи.

#### **Работа с детьми «группы риска»:**

Беседы (индивидуальные) социального педагога с учениками:

- о пропусках уроков и учебных дней без уважительных причин;
- о нарушениях общепринятых норм поведения;
- об обучении, о взаимоотношении со сверстниками;
- о взаимоотношениях с родителями;
- о занятости во внеурочное время и др.

#### **Работа с родителями:**

Непременным условием положительных результатов в профилактике правонарушений является сотрудничество педагогического коллектива с родителями учащихся.

В школе накоплен определенный опыт работы по изучению семей несовершеннолетних и организации индивидуальной работы с ними.

Индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей проводилась в сроки, необходимые для оказания социальной и иной помощи.

Проводилась работа по своевременному использованию имеющегося арсенала правовых норм для защиты прав и интересов несовершеннолетних.

### **Работа с педагогами школы:**

В течение 2017-2018 учебного года проводилась работа по оказанию помощи классным руководителям и учителям - предметникам по следующим вопросам:

- составления социального паспорта класса;
- проведения диагностических мероприятий и тестирования;
- составления педагогических характеристик и представлений на учащихся;
- организации работы с детьми, состоящими на внутри школьном учёте;
- организации оздоровительной работы с детьми «группы риска», подопечных

детей;

- проведения консультаций для классных руководителей, педагогических работников по вопросам семейного права, профилактики бродяжничества, детьми с девиантным поведением, школьной дезадаптации.

### **Работа с государственными и общественными организациями:**

Школа в 2017-2018 учебном году сотрудничала с такими организациями как:

- территориальный отдел главного управления образования администрации города Красноярка по Железнодорожному и Центральному районам города Красноярка;

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Центрального и Железнодорожного районов г. Красноярка;

- управление социальной защиты прав Центрального и Железнодорожного районов г. Красноярка;

- отдел Опек и Попечительства Центрального района г. Красноярка;

- Центр социальной помощи семье и детям Железнодорожного района

«Надежда»;

- МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения»

Центрального района г. Красноярка;

- МБОУ ЦСППМ и СП № 1 «Развитие»;

В результате тесного взаимодействия с государственными и общественными организациями, учащимися нашей школы не было допущено нарушений общественного порядка и иных антиобщественных действий.

### **Работа службы школьной восстановительной медиации**

**Основной целью** деятельности службы медиации МБОУ СШ № 4 является повышение результативности образовательного процесса через реализацию направлений деятельности:

- создание безопасной среды, благоприятной для развития личности;
- воспитание культуры конструктивного поведения в конфликте, личности, принятие;
  - уважение права каждого на удовлетворение собственных потребностей и защиту своих интересов (но не в ущерб чужим интересам);
  - повышение «качества жизни» всех субъектов образовательного процесса с помощью медиативного подхода, основывающегося на позитивном общении.

В школе разработан пакет документов, регламентирующих деятельность службы медиации, положение о школьной службе медиации.

Из существующих способов восстановительной медиации у нас в школе в основном используются - переговоры.

Состав школьной службы медиации (ШСМ): 2 ученика 11а класса, 2 ученика 10а класса, психолог школы, социальный педагог.

С ноября 2017 года в работу школьной службы медиации включены были ещё 2 учащихся 10а класса, с ними было проведено обучение.

В течение 2017-2018 учебного года проведено 13 заседаний СШМ, на которых через внимательное выслушивание конфликтующих сторон, через индивидуальные беседы, групповые занятия с участниками конфликтных ситуаций позволило обеспечить контакта детей с родителями и учителями в случае возникновения конфликта.

№ п/п	Медиации	Количество	Результаты		Примечание
			Удалось добиться примирения	Не удалось добиться примирения	
1.	Между учащимися	13	11	2	

2.	Между учащимися и их родителями				
3.	Между учителем и учащимся	1	1		
4.	Между учителем и родителем				
5	Всего	14	2	2	

В течение 2017-2018 учебного года оформлены информации, отчёты о деятельности службы школьной медиации:

1. Информации к Дорожной карте по созданию и развитию служб медиации 17.09.2017 г., 17.12.2017 г., 19.03.2018 г., 17.05.2018 г. в главное управление образования г. Красноярск и территориальный отдел главного управления образования администрации города Красноярск по Железнодорожному и Центральному районам.

2. В прокуратуру Центрального района:

- Положение, приказ о СШМ, о составе, о периодичности проведения медиаций, о количестве обращений в 2017 году и в текущем 2018 году.

3. Информации о деятельности службы школьной медиации:

- за сентябрь - декабрь 2017 года и январь - май 2018 года в Главное управление образования г. Красноярск и территориальный отдел главного управления образования администрации города Красноярск по Железнодорожному и Центральному районам.

### **Анализ работы общественного инспектора по охране прав детства**

Основными целями и задачами Уполномоченного являются:

- всемерное содействие восстановлению нарушенных прав участников образовательного процесса;
- оказание помощи законным представителям несовершеннолетних в регулировании взаимоотношений родителей с детьми в конфликтных ситуациях;

- обеспечение взаимодействия воспитанников, их родителей (законных представителей), семей, педагогических работников и других участников образовательного процесса по вопросам защиты их прав;
- содействие правовому просвещению участников образовательного процесса.

Приоритетом в деятельности Уполномоченного является защита прав несовершеннолетних участников образовательного процесса.

В работу с педагогами были включены:

- Консультация по защите прав ребенка и правовому воспитанию
- «Права ребенка»
- Консультация «Защита прав ребенка»
- Выпуск бюллетеня «Права ребенка»
- Беседа «Особенности профессионального поведения педагога»

На 01.06.2018 г. опекаемых детей, проживающих в Центральном районе (на микроучастке МБОУ СШ № 4) – 10 человек. В школе № 4 обучаются - 6, в других школах города - 1;

Посещают детский сад - 2; Не организован – 1.

Кроме того, среди обучающихся в школе № 4 - 4 опекаемых, проживающих в других районах г. Красноярска.

В своей деятельности общественный инспектор по охране прав детства руководствовалась Конвенцией ООН о правах ребенка, Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, защищающими права и интересы ребенка, Уставом образовательного учреждения.

Основными целями и задачами являлись:

- всемерное содействие восстановлению нарушенных прав участников образовательного процесса;
- оказание помощи законным представителям несовершеннолетних в регулировании взаимоотношений родителей с детьми в конфликтных ситуациях;

- обеспечение взаимодействия обучающихся, их родителей (законных представителей), семей, педагогических работников и других участников образовательного процесса по вопросам защиты их прав;
- содействие правовому просвещению участников образовательного процесса.

На начало учебного года был сформирован банк данных опекаемых и приемных детей, т. е. обновление списка детей, было проведено обследование жилищных условий «опекаемых детей», составлены акты «Проверки условий жизни подопечного несовершеннолетнего», результаты обследований показали, для детей созданы необходимые условия проживания. Дети проживают в хороших условиях. У многих детей есть отдельные комнаты. В комнатах у детей есть необходимая мебель (стол для приготовления уроков, стулья, кровать, шкаф для одежды, полка для книг). Практически у всех детей есть компьютеры.

Также опекуны ознакомлены с семейным законодательством, со статьями семейного кодекса РФ.

В течение 2017-2018 учебного года опекаемые дети привлекались к участию во внеклассных мероприятиях, различных конкурсах, принимали участие в спортивных мероприятиях.

Опекаемая Орешкина Александра приняла участие в конкурсе рисунков, посвящённых 80-летию Центрального района г. Красноярск.

С опекаемыми детьми систематически проводились индивидуальные беседы о правах и обязанностях учащихся.

В течение 2017-2018 учебного года осуществлялся периодический патронаж семьи, в которой воспитываются опекаемые дети, составлялись акты обследования жилищно-бытовых и социально-психологических условий проживания несовершеннолетних.

По результатам проверки выявлено: все дети имеют хорошие условия для занятий, сна и отдыха. Имеют отдельные комнаты. Все опекуны ответственно исполняют свои обязанности по содержанию, обучению и воспитанию подопечных, посещают классные родительские собрания, выполняют рекомендации педагогов.

Проводилось анкетирование: «Как ты себя чувствуешь дома?», все дети ответили положительно, к детям хорошо относятся, дети проживают в хороших условиях.

Опекунам оказывалась необходимая для них помощь.

Анализируя результаты своей деятельности, можно сказать, что большая часть задач была решена, а именно: профилактика правонарушений, своевременная диагностика с целью правильного выбора методов работы с родителями учащихся.

По результатам работы социального педагога за 2017-2018 учебный год следует отметить, что в работе остается проблема, связанная с нежеланием родителей прислушиваться к советам и рекомендациям педагогов, поддерживать связь со школой. С их стороны не хватает взаимопонимания, помощи и поддержки.

Анализируя проделанную работу и результаты можно сделать следующие выводы:

1. Запланированные мероприятия на 2017-2018 учебный год социальным педагогом школы выполнены.
2. Остается значительным число детей «группы риска» и учащихся. Данная категория детей требует повышенного внимания в работе социально – психологической службы.
3. Постоянно ведется профилактическая, коррекционная, просветительская работа с детьми и родителями «социального риска».

Из анализа работы и полученных результатов мониторинга можно сделать следующий вывод - необходимо продолжить работу над поставленными целями и задачами.

### **Определены цель, задачи на 2018-2019 учебный год:**

Цель:

Создание условий для полноценного личностного развития, позитивной социализации, профессионального становления и жизненного самоопределения учащихся в школе, семье и социальном окружении.

Задачи:

1. Усилить работу по предупреждению семейного неблагополучия, социального сиротства, насилия в отношении детей и профилактики асоциального поведения, безнадзорности, правонарушений обучающихся, пропаганда ЗОЖ.
2. Организовать своевременную, комплексную, личностно-ориентированную, социально-педагогическую, психологическую и правовую помощь учащимся и родителям, а также детям «группы риска», которые имеют проблемы в общении, обучении, развитии, социализации или находится в социально-опасном положении.
3. Усилить работу по повышению педагогической и правовой культуры всех участников образовательных отношений.
4. Организовать осуществление делового партнерства по работе с семьями «социального риска» и детьми «группы риска» с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, ПДН, отделом опеки и попечительства, органами социальной защиты населения.

Дополнительные образовательные программы, реализуемые на базе МБОУ СШ № 4

2016 - 2017 учебный год	2017 - 2018 учебный год
Студия эстрадного вокала «Созвездие»	Студия эстрадного вокала «Созвездие»
Студия современного танца «Танцуют все!»	Студия современного танца «Росиночка»
Студия «Декор-дизайн»	Студия «Декор-дизайн»
Театр-студия «Овация»	Робототехника
Изостудия «Фантазёры»	Изостудия «ART-зебра»
Шахматы	Шахматы
Волейбол	Волейбол
Футбол	Футбол
Самбо/дзюдо	Самбо/дзюдо
Тхэквондо	Тхэквондо
	Пионербол
	Баскетбол

Внеурочная деятельность

Направление внеурочной деятельности	Форма проведения
Духовно-нравственное	1. Классные часы 2. Праздники, конкурсные программы (подготовка и участие в рамках конкурса «Класс года»)
Спортивно-оздоровительное	1. День здоровья 2. Классные часы
Общеинтеллектуальное	1. Курс «Учусь создавать проект» (1-4 классы) 2. Курс «36 занятий для будущих отличников» (1-4 классы, 5-7 классы) 3. Курс «Умникам и умницам» (5-7 классы)
Общекультурное	1. Классные часы 2. Конкурсные программы (подготовка и участие в рамках конкурса «Класс года»)
Социальное	1. Классные часы 2. Классное самоуправление «ИКС-ландия»

Количество учащихся, занятых в дополнительном образовании в школе, составляет 493 человека, что составляет 95% от общего количества учащихся школы.

Количество учащихся, занятых в учреждениях дополнительного образования вне школы, составляет 234 человека, что составляет 45% от общего количества учащихся школы.

### **Организация досуга**

В течение 2017-2018 учебного года были проведены следующие общешкольные мероприятия:

№ п/п	Название мероприятия
1	Торжественная линейка, посвященная празднику «День знаний» (учащиеся 1-11 классов)

2	Посвящение в первоклассники - 2017
3	Осенний кросс (учащиеся 5-11 классов)
4	Футбол (учащиеся 4-7 классов)
5	Сдача норм ГТО (учащиеся 2-11 классов)
6	Концерт для жителей микрорайона, посвященный Всемирному дню пожилого человека. Чаепитие.
7	Праздничный концерт для учителей, посвященный Дню учителя. Кафе для учителей.
8	<p><b>Фестиваль «Осенний калейдоскоп»:</b></p> <p>1) Выставка-конкурс поделок «Дары осени» (учащиеся 1-4 классов, учителя, родители).</p> <p>2) Праздник осени (учащиеся 1-4 классов, учителя, родители).</p> <p>3) Интеллектуально-развлекательная игра «Осенняя пора» (учащиеся 5-7 классов, учителя, родители);</p> <p>4) Осенний бал (учащиеся 8-11 классов, учителя, родители)</p>
9	Праздничный концерт, посвященный Дню матери (учащиеся 1-11 классов)
10	Уроки Мужества «Мы беспощадный путь к Берлину открыли битвой под Москвой» с участием ветеранов (учащиеся 5-7 классов)
11	Пионербол (учащиеся 4-7 классов)
12	<p><b>Мастерская Деда Мороза:</b></p> <p>1) Изготовление творческих работ в рамках районного этапа городского конкурса на лучшую новогоднюю игрушку, новогоднюю маску, новогоднюю композицию (учащиеся 1-7 классов, учителя, родители).</p> <p>2) Конкурс на лучшее оформление класса и зоны около класса к Новому году (учащиеся 1-4 классов, учителя, родители).</p> <p>3) Конкурс на самое оригинальное оформление окна «Зима на окне» (учащиеся 5-11 классов, учителя, родители).</p>
13	<p><b>Новый год:</b></p> <p>1) Новогоднее представление (учащиеся 1-4 классов, учителя, родители).</p> <p>2) Новогодний карнавал (учащиеся 5-7 классов, учителя, родители).</p> <p>3) Новогодний маскарад (учащиеся 8-11 классов).</p>
14	Игра «Снайпер» (учащиеся 3-4 классов)

15	Зимний футбол (учащиеся 5-7 классов)
16	Хоккей с мячом (учащиеся 5-7 классов)
17	Торжественная линейка, посвященная Дню рождения школы (учащиеся 1-11 классов)
18	День самоуправления (учащиеся 1-11 классов). Конкурс «Учитель дня», посвященный 78-летию МБОУ СШ № 4
19	Фестиваль талантов «Школа зажигает звёзды, посвященный 78-летию МБОУ СШ № 4
20	Масленица (учащиеся 1-4 классов, родители)
21	<b>Мероприятия, посвященные Дню защитника Отечества:</b> - праздник песни и строя (учащиеся 1-4 классов); - смотр песни и строя (учащиеся 5-7 классов); - спортивные соревнования «А ну-ка, парни!» (учащиеся 8-11 классов).
22	Мероприятия, посвященные Международному женскому дню: - концерт для педагогов; - концерт для мам.
23	<b>Весенний фестиваль:</b> 1) Праздник весны (учащиеся 1-4 классов, учителя, родители). 2) Интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?» (учащиеся 5-7 классов, учителя, родители). 3) Интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?» (учащиеся 8-11 классов, учителя, родители).
24	<b>Мероприятия, посвященные Дню Победы:</b> - Торжественная линейка, посвященная 73-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов (учащиеся 1-11 классов); - Концерт для жителей микрорайона; - Чаепитие.
25	Торжественная линейка, посвященная празднику «Последний звонок» (учащиеся 9а, 9б и 11а классов).
26	Торжественная линейка, посвященная вручению аттестатов об основном общем образовании (учащиеся 9а, 9б классы).

27	Торжественная линейка, посвященная вручению аттестатов о среднем общем образовании (учащиеся 11а класса).
28	Проект «ИКС-ландия»

### Достижения учащихся

В течение 2017-2018 учебного года учащиеся школы приняли активное участие в конкурсах, фестивалях, смотрах и спортивных соревнованиях различного уровня:

№ п/п	Мероприятие	Куратор/Руководитель (руководители) команды
1	IV Всероссийский Фестиваль – конкурс искусств «Вертикаль – Личность» (Диплом I степени – Демиденко Х., ученица 1б класса, диплом II степени – Савенкова С., ученица 2а класса, Суковатая Т., ученица 2а класса, диплом III степени – Снытко В., ученица 2б класса, в номинации «Вокальное исполнительство. Эстрада. Соло»)	Степанова И. В.
2	Победа в городской имитационно-деятельностной игре «Точка входа» для молодых предпринимателей и молодежи, имеющей собственные бизнес идеи в рамках флагманской программы «Ты предприниматель»	Семененко М. В.
3	<b>3 место</b> в историческом квесте в рамках районного мероприятия «Мост поколений», посвященного 100-летию Великой Октябрьской революции	Чурилина Е. В.
4	<b>Участие</b> в I этапе X городского фестиваля семей «Радуга» (Диплом – семья Ермоловых, 6б класс)	Короленко М. А.
5	<b>Победа</b> в районном этапе городского конкурса на лучшую карнавальную маску, новогоднюю игрушку и новогоднюю композицию (Скрынник М., ученик 1а класса, Доля Г., ученик 2б класса)	Михайлова О. Л. Легостаева Н. В.
6	<b>2 место</b> в номинации ДПИ «Символ Нового года» возрастная категория 7-12 лет, с работой «Тепло новогодней ночи» в VII городском конкурсе детских работ «Зима в Сибири», в рамках XII зимнего Суриковского фестиваля искусств (Диплом победителя – коллектив 3б класса)	Калинина О. Б. Ковальчук Т. А.

7	<b>Организация</b> мастер-класса на Международном благотворительном фестивале творчества «Дети детям» (Благодарственное письмо – Ахременко П., Дриго Д., Якоби Д., ученицы 3б класса)	Калинина О. Б. Ковальчук Т. А.
8	<b>4 место</b> в районном этапе I Городского конкурса программ пришкольных лагерей	Ковальчук Т. А. Короленко М. А. Чекрыгина А. В.
9	<b>Участие</b> в городском конкурсе рисунка, посвященного Дню Спасателя России «Огонь и человек» (Сертификат участника)	Пичугина Н. Е.
10	<b>3 место</b> в номинации «Новогодняя мечта» возрастная категория 7-12 лет, с работой «Самый Ценный подарок в мире» в VII городском конкурсе детских работ «Зима в Сибири», в рамках XII зимнего Суриковского фестиваля искусств (Диплом победителя – Павлова Е., ученица 1в класса)	Пичугина Н. Е.
11	<b>Победа</b> в районном этапе творческого конкурса «Город, посёлок моей мечты» (Благодарственное письмо – Лопаткина К., ученица 1в класса)	Пичугина Н. Е.
12	<b>1 место</b> в городском конкурсе «Всё о той весне» (Неробеева В., ученица 1в класса)	Пичугина Н. Е.
13	<b>1 место</b> в краевом конкурсе творческих работ «Мы в мире профессий», номинация «Я мечтаю стать ...» (Диплом – Лопаткина К., ученица 1в класса)	Пичугина Н. Е.
14	<b>2 место</b> в краевом конкурсе творческих работ «Мы в мире профессий», номинация «Моя профессия, специальность, должность» (Диплом – Аскарова А., ученица 11а класса)	Пичугина Н. Е.
15	<b>Участие</b> в краевом конкурсе творческих работ «Мы в мире профессий», номинация «Я мечтаю стать ...» (Дипломы – Багаева В., Неробеева В., Павлова Е., ученицы 1в класса)	Пичугина Н. Е.
16	<b>Участие</b> в краевом лесном конкурсе «Подрост» в номинации «Начинающие журналисты пишут о лесе» (Свидетельство участника - Пацук У., ученица 6б класса)	Пичугина Н. Е.

17	<b>Победа</b> в акции Издательского дома «Комсомольская правда» «ГУБЕРНАТОРСКИЙ ДНЕВНИК» (Диплом - Лопаткина К., ученица 1в класса)	Пичугина Н. Е.
18	<b>Участие</b> в акции «Операция урожай» парка флоры и фауны «Роев ручей» (Благодарственное письмо – коллектив 3а класса, классный руководитель Зинкевич О. Н.)	Зинкевич О. Н.
19	<b>Участие</b> в акции «Операция урожай» парка флоры и фауны «Роев ручей» (Благодарственное письмо – коллектив 10а класса, классный руководитель Овсянникова Т. А.)	Овсянникова Т. А. Степанова И. В.
20	<b>Участие</b> в районном профориентационном квесте «Профессионариум» (Сертификаты участника – Антипенко Н., Булатов И., Котельников К., Митюхин В., Фомин И., ученики 8б класса)	Абрамов М. А.
21	<b>Участие</b> в финальном туре игры брейн-ринг «История Поста № 1»	Кундрюков В. М.
22	<b>Участие</b> в I школьном городском «Бородинском бале», посвященном теме Отечественной войны 1812 года (Грамота участника – Русакова А., ученица 9а класса)	Короленко М. А.
23	<b>Участие</b> в районном конкурсе общеобразовательных организаций, развивающих ученическое самоуправление	Короленко М. А.
24	Городская олимпиада по оригами среди учащихся 5-6 классов ( <b>Диплом 2 степени</b> – Шидловская К., ученица 6а класса)	Комарова В. А., руководитель студии «Декор-дизайн»
25	<b>Победа</b> в выставке-конкурсе по теме: «Барокко» в рамках городского художественного проекта артэволюция (Коллективная работа)	Комарова В. А., руководитель студии «Декор-дизайн»
26	<b>Победа</b> в районном туре городского конкурса «Подснежник – 2018» (Диплом победителя – Каримова Р., ученица 7а класса)	Комарова В. А., руководитель студии «Декор-дизайн»
27	<b>Победа</b> в III городской выставке-конкурсе «Багульник» по теме: «Каждый охотник желает знать, где сидит фазан» (Диплом победителя – Нуркамилова А., ученица 3б класса)	Комарова В. А., руководитель студии «Декор-дизайн»

28	<b>Участие</b> в конкурсе «Душа моей Родины» краевого фестиваля детского прикладного творчества «Домовенок» (Диплом участника - Дриго Д., ученица 3б класса)	Комарова В. А., руководитель студии «Декор-дизайн»
29	<b>Участие</b> в конкурсе «Душа моей Родины» краевого фестиваля детского прикладного творчества «Домовенок» (Диплом участника – коллективная работа)	Комарова В. А., руководитель студии «Декор-дизайн»

Спортивные команды школы в 2017-2018 учебном году стали победителями и призерами соревнований различного уровня:

№ п/п	Мероприятие	Уровень	Руководитель команды	Результат участия
1	Соревнования по настольному теннису в зачет районной спартакиады среди сборных команд 2002 г.р. и младше общеобразовательных учреждений Центрального района	Районный	Потапов С. В.	3 место
2	Соревнования по настольному теннису в зачет районной спартакиады «Школьная спортивная лига» среди сборных команд 2003-2004 г.р. общеобразовательных учреждений Центрального района	Районный	Потапов С. В.	2 место
3	Открытый турнир муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр детского творчества № 4» по ринк-бенди (мини-хоккей с мячом)	Городской	Потапов С. В.	1 место
4	Соревнования по хоккею в рамках спартакиады «ШСЛ» среди сборных команд 2004-2006 г.р. общеобразовательных	Районный	Потапов С. В.	1 место

	учреждений Центрального района			
5	Соревнования по конькобежному спорту в зачет районной спартакиады среди сборных команд 2004-2006 г.р. общеобразовательных учреждений Центрального района	Районный	Потапов С. В.	3 место
6	Соревнования по мини-футболу «Зимний мяч России» в зачет районной спартакиады среди сборных команд юношей общеобразовательных учреждений Центрального района	Районный	Потапов С. В.	3 место
7	Военно-спортивный турнир «Лига защитников», посвященный 23 февраля	Районный	Потапов С. В.	2 место
8	Военно-спортивный турнир «Я – солдат»	Районный	Потапов С. В.	2 место
9	Спартакиада пришкольных лагерей «Здравствуй, лето!» среди общеобразовательных учреждений Центрального района	Районный	Журавлев В. В.	2 место
10	Открытое первенство города по самбо среди юношей и девушек 2001-2002 г.г.р. в весовой категории до 42 кг (Грамота – Куулар Найдан, ученик 8б класса)	Городской	(Синатулин С. В.)	3 место
11	Открытое первенство города по самбо среди юношей и девушек 2001-2002 г.г.р. в весовой категории до 55 кг (Грамота – Жестянкин Георгий, ученик 9а класса)	Городской	(Синатулин С. В.)	3 место
12	Открытое первенство города	Городской	(Синатулин С.	2 место

	Красноярска по самбо среди юношей и девушек 2003-2004 г.р. в весовой категории до 42 кг (Грамота – Куулар Найдан, ученик 8б класса)		В.)	
--	---	--	-----	--

## **Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма, работа отряда ЮИД**

Работа по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма среди обучающихся является одним из важных направлений воспитательного процесса. Данная работа в МБОУ СШ № 4 ведется с целью предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, пропаганды безопасного поведения на дорогах. Ответственным за данную работу в МБОУ СШ № 4 назначен преподаватель-организатор ОБЖ Потапов Сергей Владимирович. В начале каждого учебного года в МБОУ СШ № 4 разрабатывается План мероприятий по безопасности дорожного движения и профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, который реализуется в течение учебного года:

<b>№ п/п</b>	<b>Название мероприятия</b>	<b>Время проведения</b>	<b>Ответственный</b>
1	Оформление материала в уголке безопасности дорожного движения, информации на сайте	Сентябрь	Короленко М. А., заместитель директора по ВР Потапов С. В., преподаватель-организатор ОБЖ
2	Проведение уроков БДД	Сентябрь	Потапов С.В., преподаватель-организатор ОБЖ
3	Проведение минуток БДД	В течение года	Классные руководители 1-11 классов
4	Участие в мероприятиях по ПДД разного уровня	В течение года	Потапов С. В., преподаватель-организатор ОБЖ Классные руководители 1-11 классов
5	Оперативное информирование учащихся школы и их родителей об анализе аварийности по причине	В течение года	Потапов С. В., преподаватель-организатор ОБЖ

	пешеходов в городе и районе		
6	Проведение бесед на родительских собраниях по ПДД	В течение года	Потапов С. В., преподаватель-организатор ОБЖ, Классные руководители 1-11 классов
7	Встречи с инспекторами ГИБДД	В течение года	Потапов С. В., преподаватель-организатор ОБЖ

В МБОУ СШ № 4 с 1 октября 2015 года функционирует отряд ЮИД «Зебра», в котором 12 учащихся.

Основная цель работы отряда ЮИД «Зебра» - пропаганда безопасного поведения на дорогах и улицах среди детей младшего и среднего возраста. Руководит отрядом преподаватель-организатор ОБЖ Потапов С. В. Деятельность отряда осуществляется в соответствии с Планом работы отряда, который разрабатывается в начале каждого учебного года:

<b>№ п/п</b>	<b>Название мероприятия</b>	<b>Сроки</b>
1	Беседы по Правилам дорожного движения (учащиеся 1-6 классов)	В течение года
2	Беседы «Из истории дорожного движения» (учащиеся 1-6 классов)	В течение года
3	Беседы на классных часах «Безопасное поведение на проезжей части в период весенних каникул» (учащиеся 1-8 классов)	Март
4	Конкурс рисунков «Красный, желтый, зеленый» (учащиеся 1-4 классов)	Апрель
5	Беседы «Здравствуй, лето!» на классных часах о правилах поведения на улицах и дорогах города в период летних каникул (учащиеся 1-8 классов)	Май

#### **4. Образовательный процесс МБОУ СШ №4 в 2017-2018 учебном году**

Образовательная программа МБОУ СШ № 4 и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования и развитие ребенка в процессе обучения. А так же обеспечение современного качества образования через реализацию: ФГОС НОО, ФГОС ООО (5-7 классы) и основных образовательных программ: основного общего образования (8-9 классы) и среднего общего образования (10-11 классы), которые выполняют требования Федерального компонента государственного стандарта общего образования (2004 г.) и современные формы и методы организации образовательного процесса.

Анализ учебно –воспитательного процесса производился по результатам:

- Промежуточной аттестации и итогам окончания учебного года
- мониторинга предметных, метапредметных, личностных результатов обучения учащихся 1-6 классов.
- проверок ЗУН учащихся 7-11 классов, проводимых в различной форме:
- -обязательной диагностики учащихся 1-4 классов, проводимой ЦОКО.
- Всероссийских проверочных работ
- Комплексных диагностических работ в 1-4 классах по полугодиям
- Краевых контрольных работ по математике 7 класс, физике 8 класс, Групповой проект и читательская грамотность 4 класс
- Результаты ЕГЭ и ОГЭ.

Вопросу успеваемости уделялось много внимания на педагогических советах учителей, совещаниях при директоре школы, профилактических советах, проводился сбор предварительной информации за две недели до конца каждой четверти, проводилась диагностика успеваемости по классам.

Цель данной работы:

–предупреждение неуспеваемости и второгодничества.

Главным статистическим показателем работы являлись показатели промежуточной и годовой аттестации учащихся, в результате которых были выявлены пробелы и недостатки в знаниях учащихся, которые обсуждались на школьных методических объединениях и послужили основой для совершенствования системы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обеспечения объективности оценивания уровня подготовки учащихся.

Статистические данные

<b>Параметры статистики</b>	<b>2012- 2013</b>	<b>2013- 2014</b>	<b>2014- 2015</b>	<b>2015- 2016</b>	<b>2016- 2017</b>	<b>2017/ 2018</b>
<b>1. Обучалось</b>	537/497	470/468	420/420	396/391	438/447	517/524
1.1. В начальной школе	229/222	216/214	170/171	160/159	170/175	237/237
1.2. В основной школе	200/199	203/203	223/222	212/207	217/219	235/236
1.3. В старшей школе	108/76	51/51	27/27	24/25	51/53	45/51
<b>2. Отсев</b>	-	-		-		
2.1. Из начальной школы	-	-	-	-	-	
2.2. Из основной школы	-	-	-	-	-	
2.3. Из старшей школы	-	-	-	-	-	
<b>3. Не получили аттестат</b>	3	1	3	-		2
3.1. Об основном образовании	-	1	3	-	1	2
3.2. О среднем полном образовании	3	0	0	-	1	0
<b>4. Оставлены на повторный год/переведены условно.</b>	4	4/4	0	1	1	1/10
4.1. В начальной школе	3	1/3	0	0	1	0/1
4.2. В основной школе	-	3/0	0	0	-	1/5
4.3. В старшей школе	1	0	0	1	-	0/4
<b>5. Окончили среднюю школу с аттестатом особого образца</b>	3	0	0		1	4
5.1. С золотой медалью	2	0	0		1	4
5.2. С серебряной медалью	1	0	0			
<b>6. Окончили основную школу с аттестатом особого образца</b>			1	5	1	0

Общее количество учащихся в школе увеличилось на 7 человек, что составило 17,2%. При этом в начальной и в основной школе изменений нет, а в старшей количество учащихся увеличилось на 13%. Два человека Иваненкова Диана -9А, и Спиридонова Антонина -9Б. не получили аттестат и будут пересдавать обществознание в сентябре.

Миграция учащихся в течение года.

<i>Учебный год</i>	<i>Кол-во уч-ся на начало</i>	<i>Прибыло</i>	<i>Выбыло</i>	<i>Кол-во уч-ся на конец</i>
2013-2014	470	25	27	468
2014-2015	420	13	13	420
2015-2016	396	11	16	391
2016-2017	438	22	13	447
2017-2018	517	29	22	524

В течение учебного года естественная миграция учащихся незначительна. Основные причины выбытия - смена места жительства.

***Успеваемость и качество обученности учащихся МБОУ СШ №4***

Из таблицы видно, что в этом году, как никогда резко увеличилось количество учащихся, имеющих академическую задолженность и переведенных условно в следующий класс. Таких 10 человек (5 человек по средней школе и 4 по старшей). Анализируя итоги учебного года можно сделать следующие выводы:

- учителями – предметниками недостаточно эффективно проведена индивидуальная работа с учащимися. При своевременной и грамотно построенной

класс	Кол-во уч-ся	ударники	отличники	Успеваемость %	Не успевают	Качество %	Средний балл.	С 1 тройкой
1а	26			100				
1б	26			100				
1в	25			100				
1г	15			100				
2а	27	9	8	100	-	63	3,96	7(26%)
2б	25	12	7	100	-	76	3,96	-
2в	18	6	-	94,4	1	33,3	3,28	2 (11%)
3а	25	10	4	100	-	56	3,72	2(8%)
3б	27	11	7	100	-	66,7	3,93	2(7,4%)
4а	23	10	3	100	-	56,5	3,65	-
<b>н/ш</b>	<b>237</b>	<b>58</b>	<b>29</b>	<b>99,6</b>	<b>1</b>	<b>60,8</b>	<b>3,79</b>	<b>13 (5,6%)</b>
5а	22	4	4	95,5	1	36,4	3,5	2(9%)
5б	23	13	2	100	-	65,2	3,74	1(4,3%)
6а	20	7	4	100	-	55	3,75	1 (5%)
6б	21	9	1	100	-	47,6	3,52	1(4,8%)
7а	27	6	-	96,3	1	22,2	2,96	3(11%)
7б	24	8	1	91,6	2	37,5	3,46	2(8,3%)
8а	26	6	2	100	-	30,8	3,38	2(7,8%)
8б	25	6		96	1	24	3,2	-
9а	24	3	-	100	-	12,5	3,13	2(4%)
9б	24	4	-	95,8	1	16,7	3,16	1(4%)
<b>Ср/ш</b>	<b>236</b>	<b>66</b>	<b>14</b>	<b>97,5</b>	<b>6</b>	<b>33,9</b>	<b>3,38</b>	<b>15(3,4%)</b>
10а	25	9	2	87,5	4	44	3,36	-
11а	26	13	4	100	-	65,4	3,77	1
<b>Ст шк</b>	<b>51</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>92,2</b>	<b>4</b>	<b>54,9</b>	<b>3,57</b>	<b>1</b>
<b>всего</b>	<b>524</b>	<b>146</b>	<b>49</b>	<b>98</b>	<b>11</b>	<b>45</b>	<b>3,53</b>	<b>29 (5,5%)</b>

работе классных руководителей, учителей – предметников и администрации школы

практически все вышеперечисленные учащиеся могли успешно пройти промежуточную аттестацию и завершить учебный год.

- учителям – предметникам и классным руководителям необходимо уделять особое внимание как работе со слабоуспевающими учащимися, так и с резервом хорошистов (5,5% учащихся имеют по одной тройке) с целью повышения качества знаний учащихся, активнее использовать дифференцированную работу, индивидуальный подход в обучении.

- классным руководителям следует активизировать работу с родителями учащихся, по повышению качества знаний обучающихся, своевременно сообщать родителям об успеваемости и принимать все возможные меры к исправлению ситуации.

Ученик 9 класса Кузьменко Даниил не допущен к итоговой аттестации по программе основного общего образования в связи с академической задолженностью и не прохождением программ по физике и информатике и ИКТ.

Надо отметить квалифицированную работу Луциковой Елены Борисовны и Кардаш Ирины Васильевны по выявлению слабоуспевающих учеников и учеников, испытывающих трудности в освоении программы. Учащиеся прошли ПМПК и получили рекомендации для дальнейшего обучения. Трех учащимся пролонгирован учебный год (Суровцевой Анастасии, Суровцеву Сергею, Шальгину Станиславу), переведены на обучение по адаптивным программам Мондошова Айдай, Серикова Виктория, Калинин Максим, Хамза Михаил.

Количество обучающихся по адаптивным программам увеличилось до 29 человек (5,5%) от всех учащихся школы.

***Успеваемость и качество учащихся по МБОУ СШ №4 в сравнении по годам обучения***

Год	Успеваемость	Качество
2013-2014	98,3%	41,9%

2014-2015	100%	36,8%
2015-2016	99,71%	39,94%
2016-2017	99,77 %	39,3%
2017-2018	98%	45%

Как видно из таблицы, что в этом учебном году наблюдается спад общей успеваемости, а вот количество учащихся на «4» и «5» увеличилось на 5,7% и составило 45% . Переведены условно в следующий класс следующие учащиеся, имеющие академическую задолженность:

Хамза Михаил- 2В, (русский язык, математика, чтение)

Дунаев Дмитрий 5А, ( литература, математика, риторика и русский язык)

Балайтис Святослав -7А ( география, физика, литература)

Ахмеджонов Тимур -7Б (русский язык)

Вялова Татьяна – 7Б (физика)

Абрамов Егор – 8Б (математика и квадратный трехчлен)

Быканов Велор, Колосова Алиса, Ляпко Даниил и Пастернак Елена -10 класс.

### **Успеваемость и качество учащихся МБОУ СШ №4**

#### **по ступеням обучения**

<b>Год</b>	<b>I ступень</b>		<b>II ступень</b>		<b>III ступень</b>	
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество
2013-2014	97,7%	53,7%	98,5%	33%	100%	27,5%
2014-2015	100%	56,6%	100%	24,3%	100%	40,7%
2015-2016	100%	62,9%	100%	27,5%	96%	36%
2016-2017	99,4%	61,9%	100%	29,7%	100%	34%
2017-2018	99,6%	60,8%	97,5%	33,9%	92,2%	54,9%

В начальной школе стабильные показатели общей и качественной успеваемости. Они на 1,6% и 15,8% выше общешкольных показателей. В средней и старшей школе общая успеваемость понизилась на 2,5% и 7,8% соответственно, но зато качество значительно подросло. В средней школе на 4,2%, по старшей на 20,9%.. Планка качественной успеваемости в этом году, особенно по старшей школе, поднята очень высоко. Хотелось бы ее удерживать. Качество в 54,9% по старшей школе, как видно из таблицы, высокое впервые за многие годы. В этом большая заслуга классных руководителей Овсянниковой Т.А. и Чуриловой Е.В. Качество в их классах 44% и 65,4% соответственно.

#### по параллелям

класс	Кол-во уч-ся	На 4 и 5	отличники	% кач-ва	неуспе в	% успе в	С одной «3»
1 классы	92					100%	
2 классы	70	42	15	60%	1	98,6%	9 (12,9%)
3 классы	52	33	11	63,5%	0	100%	4 (7,7%)
4 классы	23	13	3	56,5%	0	100%	0
5 классы	45	23	6	51%	1	100%	3 (6,7%)
6 классы	41	21	5	51,2%	0	100%	2 (4,9%)
7 классы	51	15	1	29,4%	2	100%	5 (9,8%)
8 классы	51	14	2	27,5%	1	100%	2 (3,9%)
9 класс	48	7	0	14,6%	1	100%	3 (6,3%)
10 класс	25	11	2	44%	4	100%	0
11 класс	26	17	4	65,4	0	100%	1 (3,8%)

Из таблицы видно, что самый низкий показатель качественной успеваемости в параллели выпускных 9-х классов, в прошлом году качество в этой параллели было 21,7% . Снизилась показатели качественной успеваемости по сравнению с прошлым годом в параллели 3-х классов на 1%, в параллели 5-х на 11,5%, в параллели 7-х классов на 5,2%, в параллели 9-х на 7,1%. Улучшили качественные показатели параллель 4-х, 6-х, 8-х, 10-х и 11-х классов на 1,5%, 4,7%, 8,3%, 17% и 29,7% соответственно.

Проблема повышения качества образования, является актуальной для школы и постоянно находится в центре внимания и обсуждается на заседаниях ШМО, производственных совещаниях, педагогических советах.

### Качество освоения программного материала за 2017-2018 учебный год.

Ступень Предмет	I ступень					II ступень					III ступень				
	выполнение			освоение		выполнение			освоение		выполнение			освоение	
	Граф.Кал.-тем.	Контр. Раб.	Прак. Часть	дартСтан-	Кач-во	Граф.Кал.-тем.	Контр. Раб.	Прак. Часть	дартСтан-	Кач-во	Граф.Кал.-тем.	Контр. Раб.	Прак. Часть	дартСтан-	Кач-во
Русский язык	+	+	+	99	67,2	+	+	+	99	57,5	+	+	+	100	74,5
Литература	+	+	+	99	86,2	+	+	+	99	72	+	+	+	100	72,5
Ин.яз	+	+	+	100	77,7	+	+	+	100	69	+	+	+	100	98
Математика	+	+	+	99	66,8	+	+	+	99	47	+	+	+	92	62,5
Алгебра						+	+	+	100	60					
геометрия						+	+	+	100	62					
ИКТ						+	+	+	99	69	+	+	+	100	87,5
История						+	+	+	100	73	+	+	+	100	84,5
Обществозна ние						+	+	+	100	66	+	+	+	98	76
Право											+	+	+	92	56
География						+	+	+	100	72					
Биология						+	+	+	100	71	+	+	+	100	84
Физика						+	+	+	98	43	+	+	+	100	64,5
Химия						+	+	+	100	56	+	+	+	100	82
ОБЖ						+	+	+	100	80	+	+	+	96	86
Физическая культура	+	+	+	100	97,7	+	+	+	100	94	+	+	+	100	74
ИЗО	+	+	+	100	96,8	+	+	+	100	94					
Музыка	+	+	+	100	97,4	+	+	+	100	99					
Искусство															
Технология	+	+	+	100	96,6	+	+	+	100	98					
Окружа- ющий мир	+	+	+	100	86,4										
Занимательн ый рус.яз	+	+	+	100	57										

Логика	+	+	+	100	74										
История края						+	+	+	100	70					
Природа края						+	+	+	100	56					
Культура речи						+	+	+	100	56					
Основы РР											+	+	+	100	96
Экономика											+	+	+	100	83
Итоговое сочинение											+	+	+	100	76,5
Риторика						+	+	+	99	78					
Квадратный трехчлен и его приложения						+	+	+	99	33					
Наглядная геометрия						+	+	+	100	76					
многогранники											+	+	+	100	44
Уравнения и неравенства с параметром						+	+	+	100	25					
Профориентация						+	+	+	100	88					

Анализ выполнения программ показал, что освоение программного материала осуществлялось в соответствии с рабочими программами педагогов, календарно-тематическими графиками и приказом «Об интеграции нагрузки и утверждении расписания учебных занятий» к УП школы на 2017-2018 учебный год.

Теоретическая и практическая часть учебных предметов пройдены учащимися полностью. Количество выданных часов соответствует календарно-тематическим графикам, утвержденным на кафедрах и приказом директора. Прохождение материала велось в соответствии с календарно-тематическим планированием. Качество освоения программ начального общего образования по большинству предметов выше прошлогоднего. По русскому языку качество успеваемости повысилось на 4%, по литературе на 7%, по математике на 5%. Качество освоения программ основного общего образования повысилось практически по

всем предметам от 3 до 24 процентов. Снижение качественной успеваемости учащихся наблюдается по информатике на 10%, обществознанию на 7% экологии на 9%. Очень высокий качественный показатель по программе среднего общего образования. Существенное увеличение качества освоения предмета учащиеся показали по русскому языку на 16,5%, по литературе на 10%, истории на 18%, математике на 17%, по химии на 18%. Спад успеваемости по физической культуре на 16%, информатике и ИКТ на 4%, праву на 25% ОБЖ на 16%.

#### Учет посещаемости занятий учащихся

	<i>% посещаемости</i>	<i>% пропусков по болезни уважительной причине</i>	<i>% пропусков без уваж. Причины</i>
2013-2014	96%	97%	3%
2014-2015	97,8%	100%	0%
2015-2016	94,9%	92,8%	7,2%
2016-2017	99,0%	92,3	6,7%
2017-2018	94,1%	91,2%	8,8%

Процент посещаемости в 2017-2018 учебном году составил 94,1% по сравнению с прошлым годом(99%) из них 8,8% пропуски без причины было (6,7%).Пропускать уроки без причины стали больше. Классные руководители не всегда оперативно реагируют на отсутствие ребенка в школе. Пальма первенства по пропускам без уважительной причины принадлежит учащимся 8Б класс. Ими пропущено (982урока), что составило 27% от общего количества пропусков. Второе место занимают учащиеся 8А класса 19,9% пропусков без причины. Треть место у 10 класса (590 уроков), что составляет 19,6% от общего количества пропущенных уроков в этом классе в течение года. Без уважительной причины пропускали в этом

году школу ученики 7А (8,6%),9Б (5,7%), 9А (3,2%), 5А (1,4%), 5Б (1,7%), 11А (2,7%) и даже в 4 классе пропуски без уважительной причины составляют 18%. В итоге каждый десятый пропуск это пропуск без уважительной причины. Каждый шестой пропуск по уважительной причине. Классным руководителям следует своевременно реагировать на прогулы школьных занятий, ни один случай пропуска без уважительной причины отдельных предметов или одного дня занятия нельзя оставлять без внимания. К ученикам, допускающим прогулы занятий, следует относиться с повышенным вниманием, не ограничиваясь только контролем над успеваемостью, необходимо всеми возможными способами устранить условия и причины срывов в его поведении и прекращения прогулов. Регулярное посещение уроков является необходимым условием для успешной работы по выполнению законодательства об обязательном получении несовершеннолетними основного общего образования.

Необходимо учитывать, что у ученика, прогулявшего хотя бы один день занятий, если не принять к нему своевременных мер, появляется чувство безнаказанности, которое подтолкнет его на повторные прогулы и в конечном итоге превратит в злого прогульщика.

В следующем учебном году необходимо продолжить работу с неблагополучными семьями и учащимися по поводу посещения учебных занятий. Особое внимание нужно обратить на раннее выявление учащихся, склонных к прогулам уроков без уважительной причины. Усилить контроль над классными руководителями в плане осуществления ими контроля над посещаемостью занятий, своевременного выявления прогульщиков и принятия, адекватных мер воздействия на учащихся и их родителей. Обратить внимание на посещение учебных занятий выпускниками.

Основными показателями качества являются результаты внутренних оценочных процедур в форме комплексных контрольных работ по итогам полугодий в начальной школе и независимых внешних процедур (ККР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

## **Внешние оценочные процедуры**

### **Начальная школа**

Внешние оценочные процедуры на последнем этапе начальной ступени в 2017-2018 учебном году проводилась в виде краевых контрольных работ (ККР) по проектной деятельности и читательской грамотности, а по русскому языку, математике и окружающему миру в виде всероссийских проверочных работ (ВПР).

Формат краевых контрольных работ позволяет дать развернутую картину владения ребенком теми или иными умениями в рамках предмета, но оценка носит поддерживающий характер, а всероссийские работы оценивались по пяти бальной шкале.

Результаты краевых контрольных работ следующие:

#### ***Читательская грамотность***

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы.
2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации

индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения учеников могут соответствовать базовому уровню, а могут быть выше или ниже.

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

### Результат выполнения работы по группам умений

	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Достигли базового уровня (включая повышенный)	Достигли повышенного уровня	Общий балл за всю работу
4А	77,14%	58,87%	42,86%	100%	19,05%	59,41%
По региону	71,67%	48,79%	46,71	82%	17,36%	53,75%

Форсированность трех групп умений на достаточно высоком уровне и превышает среднестатистический показатель по региону. Но данные показатели значительно ниже, чем у выпускников прошлого года, как по школе, так и по региону.

### Результаты по уровням достижений

	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
4А	0%	0%	80,95%	19,5%
регион	7,14%	10,86%	64,64%	17,36%

### Результаты по читательской грамотности по годам обучения

	Всего	Писало работу	«5» Повышенный уровень	«4» Базовый уровень	«3» Пониженный	«2» Недостаточный	Успев.	Кач-во
2013-2014	66	64	11	25	23	5	92,2%	56,3%
2014-2015	56	55	46(84%)	9 (16%)	0	0	100%	100%
2015-	40	38	19(50%)	19 (50%)	0	0	100%	100%

2016								
2016-2017	40	40	24 (60%)	16 (40%)	0	0	100%	100%
2018	23	21	4 (19%)	17 (81%)	0	0	100%	100%

В зависимости от контингента учащихся результаты отличаются, но, в общем, все учащиеся на выпуске показывают достаточный уровень сформированности тех умений, которые были заложены в контрольной работе и соответствуют требованиям ФГОС.

### **Групповой проект**

Групповой проект нацелен на проверку сформированности метапредметных умений. Основным показателем является сформированность регулятивных и коммуникативных действий.

	Регулятивные действия	Коммуникативные действия	Достигли базового уровня (включая повышенный)	Достигли повышенного уровня	Общий балл за всю работу
4А	47,5%	67,5%	65%	10%	56,39%
По региону	72%	83,26%	96,69%	47,99%	77%

### **Результаты по уровням достижений**

	Ниже базового	базовый	повышенный
4А	25%	65%	10%
регион	3,31%	48,7%	47,99%

Результаты группового проекта в этом учебном году сильно отличаются от результатов прошлого года. Они значительно ниже прошлогодних и значительно ниже, чем показатели по региону. Каждый четвертый учащийся не справился с задачей. Регулятивные действия сформированы у менее чем половины учащихся, а коммуникативные навыки не сформированы у каждого третьего ученика. Такой

низкий результат говорит об отсутствии системы работы с данными учащимися по проектной деятельности.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого во ФГОС НОО, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отчета в построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Для описания достижений учащихся были установлены три уровня: ниже базового, базовый и повышенный.

Результаты группового проекта

	<i>Всего</i>	<i>Писало работу</i>	<i>Повышенный уровень</i>	<i>Базовый уровень</i>	<i>Ниже базового уровня</i>
2014-2015	56	56	32 (57%)	22 (39,3%)	2 (3,7%)
2015-2016	41	39	20 (51,3%)	19 (48,7%)	0
2016-2017	40	40	19 (47,5%)	21 (52,5%)	0
2017-2018	23	20	2 (10%)	13 (65%)	5(25%)

По годам результат нынешних четвероклассником сильно отличается в худшую сторону. В зависимости от контингента учащихся значительно разнится количество учащихся между повышенным и базовым уровнем. И очень большой процент учащихся не достигли базового уровня.

### **Всероссийские проверочные работы.**

Уже второй год одной из внешних оценочных процедур является проведение Всероссийских проверочных работ не только в начальной школе, но и в пятых классах, шестых классах по программам основного общего образования и в 11-х классах по программам среднего общего образования. Перенос контрольных работ по основным предметам (русский язык и математика) на Всероссийский уровень и введение на Всероссийском уровне контрольной работы по окружающему миру стало обязательной процедурой, позволяющей определить уровень освоения образовательных стандартов начального общего образования по основным предметам

## Начальная школа

### Математика

	<i>Всего</i>	<i>Писало работу</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	<i>Успев.</i>	<i>Кач-во</i>
2013-2014	66	64	7	11	38	8	87,5%	29,6 %
2014-2015	56	56	29	23	2	0	100%	92,9%
2015-2016	41	39	25	10	4	0	100%	89,7%
2016-2017	40	40	28	12	0	0	100%	100%
2017-2018	23	21	9	7	5	0	100%	76%

Необъективность оценивания работ учащихся заключается в том, что только 53% учащихся подтвердили свою отметку в журнале, 42,86% учащихся ее повысили, что вызывает сомнения в объективности результата. Работа по математике нашими учащимися написана качественно хуже, чем в городе Красноярске на 7,1%, хуже, чем в регионе и РФ на 3%.

### Русский язык

	<i>Всего</i>	<i>Писало работу</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	<i>Успев.</i>	<i>Кач-во</i>
2013-2014	66	62	7	25	24	6	90,3%	51,6%
2014-2015	56	55	23	23	10	0	100%	83,6%
2015-2016	41	38	14	18	6	0	100%	84,2%
2016-2017	40	40	10	23	7	0	100%	83%
2017-2018	23	21	2	17	2	0	100%	90%

Та же картина и по русскому языку. Процент учащихся справившихся с работой на 4 и 5 превышает городской показатель на 18%, краевой на 29%, РФ на 20%. Соответствие результата оценкам в журнале 57%. Повышение у 38%.

### Окружающий мир

	<i>Всего</i>	<i>Писало работу</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	<i>Успев.</i>	<i>Кач-во</i>
2015-2016	41	40	7	12	21	0	100%	47,5%
2016-2017	40	40	13	20	7	0	100%	83%
2017-2018	23	19	4	11	4	0	100%	79%

Результат по Окружающему миру практически не отличается от результата по РФ, но на 5,5% ниже городского и на 3,3% ниже региона. Несоответствие оценок за работу отметкам в журнале составляет 53%.

Именно большой процент несоответствия оценок за ВПР и отметок в журнале говорит о не объективности результата по ВПР. Если большинство (более 50%) учащихся повысили или понизили результат, то получается, что либо текущее оценивание не соответствует фактическим знаниям учащихся, либо при выполнении работы или проверке учащимся была оказана соответствующая помощь.

В сентябре 2018 года предстоит совместная работа учителей начальной школы и педагогов пятых классов по анализу выполнения работ каждым учеником, планированию дальнейшего движения на основе полученных данных.

### ***Результаты ВПР в 5-х классах***

В основной школе ВПР писали пятиклассники в октябре и апреле по русскому языку, а в апреле по биологии, истории и математике.

Назначение ВПР в 5 классе по русскому языку, математике, истории, биологии – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР отражают индивидуальные образовательные траектории обучающихся.

### **Русский язык (октябрь 2017)**

	5	4	3	2	Кач-во	выполнение
5А (22)	11	6	4	1	77,3%	95,5%
5Б (18)	8	4	6	0	66,7%	100%
всего	19	10	10	1	72,5%	97,5%

--	--	--	--	--	--	--

### Результаты по параллели 5-х классов

	всего	5	4	3	2	Кач-во	выполнение
Ноябрь 2016-2017	40	14	12	8	6	65%	85%
Октябрь 2017-2018	40	19	10	10	1	72,5%	97,5%

Работа написана достаточно хорошо. Качественный показатель хотя и ниже городского на 2,2%, но выше, чем в регионе и РФ на 2,8% и 4% соответственно. И нынешние пятиклассники написали работу лучше, чем прошлогодние.

### Русский язык (апрель 2018 года)

	5	4	3	2	Кач-во	выполнение
5А	0	6	7	8	28,6%	62%
5Б	4	6	7	1	55,5%	94,4%
всего	4	12	14	9	41%	76,9%

Сравнивая с октябрьской работой по качеству выполнения и по выполнению вообще, можно сделать вывод, что качество понизилось на 31,5% (в прошлом году на 17%), и количество учащихся, не справившихся с работой, увеличилось на 20% (в прошлом году на 13%). Качественный показатель ниже городского, регионального и Всероссийского. Соответствие отметок за работу и отметок в журнале говорит о том, что учителя завышают четвертные отметки в 56% случаев, именно такой процент учащихся выполнил работу хуже, чем его оценивали за четверть. Но при этом по итогам года качество по русскому языку в 5А – 59% ( по ВПР 28,6%), а в 5Б-74% ( по ВПР 55,5%)

### Математика (апрель 2018 года.)

	5	4	3	2	качества	выполнение
5А (22)	2	5	6	9	31,8%	59,1%
5Б (20)	4	5	9	2	45%	90%
всего	6	10	15	11	38,1%	73,8%

По качеству выполнения результат очень плохой. Количество не справившихся с работой выше и города и региона и всей выборки по РФ почти в двое. Несоответствие отметок за выполненную работу и отметок в журнале в 57% случаев. Ясно, что оценки за четверть и год не отражают реального состояния знаний учащихся по математике.

#### Результаты по параллели

	Писало	5	4	3	2	качества	выполнение
2016-2017	41	8	21	8	4	71%	90%
2017-2018	42	6	10	15	11	38,1%	73,8%

Пятиклассники 2018 года написали ВПР по математике хуже, чем прошлогодние пятиклассники.

#### История (апрель 2018 года)

	5	4	3	2	качества	выполнение
5А (22)	6	8	8	0	63,6%	100%
5Б (22)	2	13	7	0	68,2%	100%
всего	8	21	15	0	65,9%	100%

#### Результаты по параллели

	всего	5	4	3	2	качества	выполнение
2016-2017	39	7	18	13	1	64%	97%
2017-2018	44	8	21	15	0	65,9%	100%

Работа пятиклассниками написана хорошо. Результат выше городского на 13,7%, выше регионального на 14,4% и выше РФ на 6,2%, но значительно ниже, чем годовой результат. В 5А качество по истории за год 82% ( ВПР 63,6%), в 5Б за год 87% (ВПР 68,2%) . 20,45% учащихся не подтвердили свой результат.

#### Биология (апрель 2017 года)

	5	4	3	2	качества	выполнение
5А (20)	5	13	2	0	90%	100%
5Б (22)	9	12	1	0	95,5%	100%
всего	19	25	3	0	93%	100%

Результаты по параллели

	всего	5	4	3	2	качества	выполнение
2016-2017	39	15	21	3	0	91%	100%
2017-2018	42	19	25	3	0	93%	100%

Работа написана хорошо, чуть лучше прошлого года. По качеству результат выше городского на 31%, выше краевого на 34%, и выше РФ на 31%. Результаты ВПР немного лучше, чем итоги окончания года в 5А. Качество по итогам года в этом классе 86%. А вот 5Б по итогам года имеет качество 100%. 26% учащихся понизили результат с 5 на 4, а 16% повысили с 4 на 5.

В этом учебном году ВПР писали ученики 6-х классов по предметам русский язык, математика, биология, география, история, обществознание. При этом 6 класс писал Краевую диагностическую работу по читательской грамотности

***Результат КДР по читательской грамотности в 6-х классах***

	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Русский язык	Математика	Естествознание	Общественные науки	Достигли базового уровня (включая повышенный)	Достигли повышенного уровня	Общий балл за всю работу
6А	64,52%	51,69%	34,82%	50,53%	47,89%	41,92 %	59,89 %	73,86%	26,32%	49,87 %
6Б	55,19%	39,76%	24,52%	25,63%	45%	32,93 %	54,25 %	56,25%	18,75%	39,22 %
Край	67,77%	46,85%	33,16%	39,85%	49,14%	45,01 %	60,42 %	81,92%	18,78%	48,42 %

Сформированность трех групп умений на достаточно высоком уровне и превышает среднестатистический показатель по региону в 6А классе и ниже, чем в регионе в 6Б классе. Такой вид работы край предложил впервые. Чтобы результаты были высокими надо детей к такой процедуре готовить

### Результаты по уровням достижений

	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
6А	0	26,32%	47,37%	26,32%
6Б	6,25%	37,5%	37,5%	18,75%
регион	1,71%	16,37%	63,14%	18,78%

К сожалению, у нас высокий процент детей, имеющих недостаточный и пониженный уровень достижений.

### **Результаты ВПР в 6-х классах**

#### **Русский язык**

	5	4	3	2	качества	выполнение
6А (19)	5	8	6	0	68,4%	100%
6Б (21)	0	2	11	8	9,5%	62%
Всего(40)	5	10	17	8	37,5%	80%

По качеству результат выше, чем в крае, но ниже городского на 2,2% и ниже Всероссийского на 4,7%. По количеству двоек мы уступили только Всероссийскому показателю. К сожалению, по количеству двоек и город, и край превзошли РФ. Но и во всей выборке по стране количество писавших и не справившихся с работой -18,6%. Это почти каждый пятый из писавших. Большая половина наших учащихся (55%) подтвердили свои итоговые отметки. Повысили 7,5%, понизили 37,5%.

#### **Математика**

	5	4	3	2	качества	выполнение
6А (19)	1	5	9	5	31,6%	73,6%
6Б (21)	0	3	11	7	14,3%	66,7%
Всего(40)	1	8	20	12	22,5%	70%

Работа написана очень слабо. Четырнадцать человек, имеющие за год 4 и 5, написали работу на 3. Можно сделать вывод, что итоговые оценки не отражают реальных знаний учащихся. Подтвердили свою отметку только 25% учащихся. Итоги выполнения работы по всем показателям ниже, причем значительно, чем городские, краевые и Всероссийские. Надо отметить, что город Красноярск и край написали работу хуже, чем РФ на 1% и 6,5%соответственно, а наш результат ниже

всероссийского на 14,1%. Количество двоек 30%, то есть каждый третий ученик написал работу на два.

### История

	5	4	3	2	качества	выполнение
6А (17)	6	8	3	0	82,4%	100%
6Б (20)	11	5	4	0	80%	100%
Всего(37)	17	13	7	0	81%	100%

Результат хороший, значительно превосходит городской, краевой, всероссийский. Город Красноярск, Красноярский край написали работу по всем показателям ниже, чем РФ. Качество выполнения работы по РФ составило 50%, а у нас 81%. Выводы напрашиваются сами. Но тем не менее качество освоения предмета по итогам года в 6-х классах 90% и 95% соответственно, и количество подтвердивших свой результат 62,16%

### Обществознание

Ситуация с обществознанием примерно такая же, как и с историей. Город и край написали хуже, чем РФ. Качественный показатель по РФ составил 55,8%. Качество выполнения работы нашими учащимися 78,9%. Итоговый качественный показатель по обществознанию в 6-х классах 100%. Подтвердили свои результаты только 39,47%, а половина учащихся (50%) свои итоговые результаты не подтвердили.

	5	4	3	2	качества	выполнение
6А (18)	8	7	3	0	83,3%	100%
6Б (20)	8	7	5	0	75%	100%
Всего(38)	16	14	8	0	78,9%	100%

### Биология

	5	4	3	2	качества	выполнение
6А (18)	4	7	6	1	61%	94,4%
6Б (18)	3	7	8	0	55,6%	100%
Всего(36)	7	14	14	1	58,3%	97,2%

Работа учащимися нашей школы имеет результат сравнимый, но чуть выше городского, краевого и всероссийского. Подтвердили свою итоговую отметку 69,44% учащихся, но тем не менее качество по итогам года значительно выше результатов ВПР

### География

	5	4	3	2	качества	выполнение
6А (18)	3	5	9	1	44,4%	94,4%
6Б (19)	1	7	10	1	42%	94,5%
Всего(37)	4	12	19	2	43%	94%

Работа учащимися нашей школы имеет результат сравнимый, но чуть ниже городского, краевого и всероссийского. Подтвердили свою итоговую отметку всего 37,84% учащихся, а понизили 51,35% учащихся. Результат по географии очень отличается от результатов окончания учебного года . 6А закончил год с качеством 85% ( ВПР-44,4), 6Б с качеством 67% ( ВПР-42%).

### *Краевая контрольная работа по физике в 8-х классах*

**Цель работы:** Оценить уровень подготовки по физике учащихся общеобразовательных учреждений по итогам первого года изучения физики. Предметом оценки является сформированность представлений о моделях физических явлений и процессов, основанных на понимании смысла и взаимосвязей описывающих их физических величин. При этом проверяется владение базовыми понятиями и умениями, на освоение которых направлено обучение в VII классе, и способность к самостоятельному анализу физических задач и поиску способов их решения

	Всего	Писало работу	Повышенны й уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
2014-2015	36	36	16 (44,4%)	14 (38,9%)	6 (16,7%)
2015-2016	28	24	22(92%)	2 (8%)	0
2016-2017	46	41	23(57,61%)	15(37,4%)	2 (4,96%)

2017-2018	51	46	9 (19,32%)	35(76%)	2 (4,68%)
-----------	----	----	------------	---------	-----------

Большинство учащихся справились с работой на базовом и повышенном уровнях, что говорит о том, что 95% учащихся освоили программу по физике 7 класса в рамках стандарта.

В крае число написавших ниже базового уровня составило 13,89%, но зато учащихся, освоивших курс физики на повышенном уровне чуть больше, чем у нас и составляет 26,09%

### ***Краевая контрольная работа по математике в 7-х классах***

С 2016-2017 учебного года в региональной системе оценки качества основного общего образования появилась новая процедура — краевая контрольная работа по математике для учащихся 7 класса. Работа призвана оценить качество освоения основных предметных умений по итогам курса математики 5-6 класса и готовность к освоению курсов алгебры и геометрии, изучение которых начинается в 7 классе.

Все участники ККР по математике распределились по уровням достижения на четыре группы: ниже базового, базовый 1, базовый 2 и повышенный:

	Ниже базового	Базовый 1	Базовый 2	повышенный
2016-2017	0%	3(6,18%)	32(67,31%)	13 (26,52%)
2017-2018	3(6,52%)	19(43,92%)	9(21,52%)	12 (28,04%)
По региону	27,37%	30,36%	29,55%	12,82%

Таким образом, качество освоения основных предметных умений по итогам курса математики 5-6 класса и готовность к освоению курсов алгебры и геометрии, изучение которых начинается в 7 классе удовлетворительное. Результат немного лучше, чем в крае.

Более подробные анализы результатов внешних оценочных процедур полезно делать учителям по своему предмету. Это позволит выделить западающие темы и учесть ошибки в последующем.

Польза от такой работы будет очевидна при условии объективности при проведении и проверке.

**Результат ВПР по 11 классам (апрель-май 2018 года)**

**Биология**

	5	4	3	2	качества	выполнение
2017-2018	5	13	1	0	95,6%	100%

Результат очень высокий, выше городского на 28%, выше краевого на 34%, выше РФ на 20,9 и при этом соответствие отметок в журнале и за работу составило 78,26% . Это очень хороший результат.

**Химия**

	5	4	3	2	качества	выполнение
2017-2018	3	11	7	0	63,6%	100%

По качеству выполнения результат вроде хороший, он значительно ниже качества по предмету (качество по итогам года составило 92%). Тем неимение результат очень близок к объективному. Качество выполнения работы по городу 73,8%, по краю 61,1% и по РФ 64,4%Соответствие отметок в журнале отметкам за работу составило 45,45%, и понизили отметку 45,45%., что заставляет усомниться в объективности итоговых отметок.

**Физика**

	5	4	3	2	качества	выполнение
2017-2018	0	7	12	4	30,4%	83%

Качество освоения предмета в 2 раза выше, чем результаты ВПР и следовательно итоги освоения предмета физики можно считать необоснованными. Сам результат по качеству уступает и городу и краю и РФ.

**География** (писали ученики 10 класса)

	5	4	3	2	качества	выполнение
2017-2018	0	9	14	1	37,5%	95,8%

Качество выполнения работы по географии ниже, чем по городу на 15%, ниже краевого на 10% и ниже РФ на 13% . Качество по предмету в 87% необоснованно, поэтому 54 % учащихся не подтвердили свои результаты

#### История

	5	4	3	2	качества	выполнение
2017-2018	17	7	0	0	100%	100%

Качество по предмету очень высокое, но и город, и край, и РФ имеют качество выше 80%. Несоответствие отметок за работу и итоговых составило 59%

#### Английский язык

	5	4	3	2	качества	выполнение
2017-2018	8	11	3	0	86%	100%

Результат достаточно высокий. Выше краевого на 12%, выше РФ на 3%, но ниже городского на 1,5%. Результат по работе на 45% не соответствует итоговым отметкам по предмету. Понизили результат 41% учащихся.

### ***Итоги прохождения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в формате ЕГЭ***

В этом учебном году выпускников было 26 человек.

Предпочтения выпускников по выбору предметов для прохождения государственной итоговой аттестации:

	Рус./яз	Мат /баз.	Мат /проф.	Биология	икт	География	Лит-ра	Общ-во	химия	история	физика	Англ/яз
2017	25	15 60%	16 64%	2 8%	8 32%	0	5 20%	10 40%	1 4%	3 12%	6 24%	2 8%
2018	26	18 69%	14 54%	5 19%	5 19%	0	4 15,4%	14 54%	1 3,8 %	3 11,5%	4 15,4%	4 15,4%

Как и в прошлом учебном году, наиболее востребованным и массово сдаваемым экзаменом остается обществознание. В этом году количество сдающих обществознание увеличилось по сравнению с прошлым годом на 14%.

#### Русский язык

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2014	24	0	0	13	10	1	0	95	71
2015	27	0	2	14	7	4	0	95	68
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	25	0	1	12	11	1	0	93	68,8
2018	26	0	0	8	15	3	0	96	75

Результаты по русскому языку стабильно высокие и средний балл в 3 раза превышает минимальный. В этом большая заслуга учителя русского языка Овсянниковой Т.А. средний балл в этом году выше прошлогоднего. Увеличилось количество учащихся, получивших балл выше 70. Самый высокий балл у Ивановой Александры -96

#### Математика профильный уровень

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2014	24	0	16	6	2	0	0	77	47
2015	26	10	8	7	1	0	0	72	35
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	16	2	12	1	1	0	0	76	33
2018	14	0	11	1	2	0	0	74	48

По профильной математике в этом учебном году самый высокий средний балл. При этом первоначально 1 человека Вышегородцев Алексей не перешел

минимальный порог, но со второй попытки набрал 45 баллов. Среди двух претендентов на медаль Иванова Александра набрала 50 баллов, а Мешитбаева Валерия - 74 балла.

### Математика базовый уровень

	сдавали	5	4	3	2	качество	Средний балл
2015	20	4	6	10	0	50%	3,7
2016	0	0	0	0	0	0	0
2017	15	3	9	4	0	75%	3,94
2018	18	11	7	0	0	100%	4,6

Результат положительный и значительно превосходит и по качеству и по среднему баллу результаты прошлых лет, все заявившиеся успешно сдали базовую математику.

Медалисты, писавшие базовую математику, получили оценку «5». Аскарова Анастасия набрала 20 баллов из 20, а Алибекова Ирина- 17 из 20.

### Биология

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2012	9	1	5	3	0	0	0	64	49
2013	15	2	5	6	2	0	0	76	54
2014	2	0	0	2	0	0	0	65	60
2015	5	0	2	3	0	0	0	65	56
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	2	0	0	2	0	0	0	64	62
2018	5	0	4	0	1	0	0	70	47

Биологию сдавали пять человек. Результат ниже среднего и хуже прошлогоднего. Максимальный балл – 70 - набрала Жарикова Наталья.

### Литература

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2014	1	0	2	0	0	0	0	37	37
2015	2	0	0	0	2	0	0	82	80
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	5	0	3	0	1	1	0	91	63
2018	4	0	1	2	1	0	0	71	62

Результат по литературе достаточно высокий, но ниже прошлогоднего и максимальный балл Алибековой Ирины (71) на 20 ниже, чем у Зборовицкой Анастасии (91) в прошлом учебном году.

### **Английский язык**

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2014	4	0	0	2	2	0	0	78	58
2015	2	0	1	0	1	0	0	73	50
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	2	0	0	2	0	0	0	65	62
2018	4	0	1	2	1	0	0	78	64

Иностранный язык традиционно сдают мало учащихся, но так как такой предмет требует специальной подготовки, то и сдают его все заявившиеся и, как правило, достаточно хорошо.

### **Химия**

Этот предмет тоже не пользуется спросом. Сдают химию единицы. Это, как показывает практика, те, кто собирается связать свою судьбу с медициной. В этом году его сдавала Жарикова Наталья. Результат чуть выше порога (36). С такими низкими результатами невозможно попасть в ВУЗ, порой даже на платное обучение.

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2014	1	0	1	0	0	0	0	44	44
2015	4	0	1	3	0	0	0	68	54
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	1	1	0	0	0	0	0	34	34
2018	1	0	1	0	0	0	0	40	40

### **Физика**

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2012	8	0	3	3	2	0	0	81	66
2013	5	1	2	2	0	0	0	60	44

2014	5	0	2	3	0	0	0	61	54
2015	2	0	0	2	0	0	0	60	57
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	6	0	4	1	0	1	0	96	54
2018	4	0	3	1	0	0	0	68	50

Максимальный бал у Мешитбаевой Валерии – 68 но до результата Овчинникова Романа (96) очень далеко. Средний балл тоже не высокий, а за последние 5 лет - самый низкий. Физика предмет сложный и сдают его не так много учащихся. Но вот готовятся эти учащиеся плохо. Пропускают дополнительные занятия и уроки. К сожалению, предмет для прохождения итоговой аттестации порой выбирается не совсем осознано, когда и времени для подготовки почти не остается.

### История

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2014	5	0	1	3	1	0	0	70	58
2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	3	0	0	1	2	0	0	79	72
2018	3	0	0	3	0	0	0	67	64

Историю, как и в прошлом году, выбрали всего 3 человека. Средний балл не высокий на 11% ниже прошлогоднего. Считается, что это сложный предмет и требует не только высокого уровня подготовки, но и особого вида мышления. Поэтому и сдают данный предмет единицы учащихся, чаще те, кто поступает на исторические и юридические специальности.

### Обществознание

А вот обществознание относится к предметам весьма популярным среди выпускников как 11-х, так и 9-х классов.

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2012	40	0	12	22	5	0	0	80	56

2013	26	0	3	18	4	1	0	93	62
2014	14	0	2	11	1	0	0	77	59
2015	14	3	2	9	0	0	0	69	52
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	10	1	2	6	1	0	0	74	54
2018	13	0	1	10	1	0	0	71	58

Ниже минимального балла никто не написал. Большинство написало выше 51 балла. Самый большой в этом году балл, но не самый большой за последние 5 лет у Рябова Василия (71). Средний балл на 4 превышает прошлогодний. В общем, результат положительный. Выгнали с экзамена за использование шпаргалок Тарасенко Алену.

### **Информатика**

	сдавали	Ниже мин	От мин до50	51-69	70-89	90 -99	100	Максим балл	Средний балл
2014	6	0	0	5	1	0	0	70	57
2015	7	0	6	1	0	0	0	55	45
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	8	2	4	2	0	0	0	62	41
2018	5	0	3	2	0	0	0	62	40

Экзамен по информатике и ИКТ учащиеся сдали успешно. Максимальный балл на уровне прошлого года 62 у Марьясова Павла. А вот средний балл в этом году на минимальном уровне.

Еще один из предметов по выбору - география. Его в последние семь лет не выбирает никто.

### ***Итоги прохождения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в формате ОГЭ***

В 2017-2018 учебном году в 9-х классах выпускалось 48 учеников. Из них один Сысенко Максим проходил итоговую аттестацию в форме ГВЭ Аттестация проходила в форме ОГЭ по обязательным предметам русскому языку и математике и двум, обязательным для сдачи, предметам по выбору. К итоговой аттестации за курс основного общего образования допущены 47 учащихся из 48. Не допущен

ученик 9Б класса Кузьменко Данил, как не освоивший программу по физике, информатике и не прошедший промежуточную аттестацию по английскому языку. В этом учебном году требования к получению аттестата ужесточились. Для получения аттестата за курс основного общего образования необходимо сдать 4 экзамена. Положительный результат должен быть по всем четырем предметам. Так как результаты по предметам по выбору теперь тоже влияют на получение аттестата в равной мере с русским языком и математикой. По итогам прохождения итоговой аттестации по основной образовательной программе в 2017-2018 учебном году Иваненкова Диана и Спиридонова Антонина, не сдавшие экзамен по обществознанию, получили справку, и будут пересдавать экзамены в сентябре. Все остальные успешно прошли аттестацию. Из 48 выпускников получили аттестат об основном общем образовании 45.

### Математика

	все го уч- ся	сдава ли	На 5	На 4	На 3	На 2	средн балл	средн балл	% кач-ва	% выпол нения
2013- 2014	26	24	0	5 (20,8%)	20 (79,2%)	0	3,2	12,5	20,8%	100%
2014- 2015	46	46	2 4%)	9 (20%)	33 (72%)	2 (4%)	3,2	13,8	24%	96%
2015- 2016	36	34	4 (12%)	24 (71%)	6 (17%)	0	3,9	17,8	82%	100%
2016- 1017	26	25	5(20%)	8 (32%)	11 (40%)	1 (4%)	3,6	15,6	52%	96%
2017- 2018	48	46	2 (4,3%)	29(63,1 %)	15( 32,6% )	0	3,7	15,9	67,4%	100%

По сравнению с прошлогодними результатами, в этом году средний балл несколько выше. Качество на 5,4 % выше прошлогоднего. Все выпускники этого году успешно сдали экзамен. Тем не менее, количество учащихся, решавших вторую часть, всего 10%, в прошлом году таких было 32%. Два задания из второй части решила Салмина Полина и Панфилов Иван. Они и получили пятерки. Еще по одному заданию решили Башуров Кирилл, Ефимова Ксения, Иманова Амина.

Сысенко Максим проходил аттестацию в форме ГВЭ. Экзамен по математике сдал удовлетворительно.

### Русский язык

	Всего уч-ся	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2013-2014	26	24	3 (12,5%)	13 (54,2%)	8 (33,3%)	0	3,6	30,13	66,7	100
2014-2015	46	46	9 (20%)	12 (26%)	22 (48%)	3 (7%)	3,6	26,7	45,7	93,5
2015-2016	36	34	16(47%)	14 (41%)	4 (12%)	0	4,38	32,8	88,2	100
2016-2017	26	25	5 (20%)	8 (32%)	11(44%)	1 (4%)	3,68	26,6	52%	96%
2017-2018	48	46	1(2,2%)	21 (45,7%)	24(52,2%)	0	3,45	25	47,8%	100%

Для учащихся результат по русскому языку является не самым высоким за последние 3 года. Результат экзамена по качеству на 4% ниже итогов окончания учебного года. Средний балл - 3,45, что ниже прошлогоднего результата на 0,28, но все выпускники этого года экзамен по русскому языку сдали положительно.

### Предметы по выбору.

	всего	Щадящий режим	Лит-ра	химия	биология	физика	география	Англ. язык	Обществознание	информатика	история
2015-2016	36	2	5 14,7%	4 11,8%	5 14,7%	3 8,8%	0	7 20,6%	26 76,5%	18 52,9%	0
2016-2017	26	1	0	3 12%	14 56%	2 8%	0	0	22 88%	9 36%	0
2017-2018	48	1	2 4%	0	4 8%	1 2%	12 24%	2 4,2%	39 78%	32 68%	0

Количество предметов по выбору увеличилось с 5 до 7. Впервые за многие годы учащиеся выбрали географию. Литературу и английский язык выпускники прошлого года не выбирали. Самое большое количество выпускников выбрали

обществознание и информатику (78% и 68%). Среди востребованных предметов была и география, ее выбрал каждый четвертый выпускник.

### Биология

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2015-2016	5	0	3	3	0	3,6	27	60%	100%
2016-2017	14	0	1	12	1	3	19	7%	93%
2017-2018	4	0	0	4	0	3	20	0%	100%

Биологию сдали хуже всех остальных предметов. Качество всего 0% , но выполнение 100%

### Физика.

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2015-2016	3	0	1	2	0	3,3	18	33,3%	100%
2016-2017	2	0	1	1	0	3,5	20	50%	100%
2017-2018	1	0	4	0	0	4	30	100%	100%

Физику выбрал только один человек и успешно ее сдал. Результат существенно отличается (выше) от прошлогоднего и по качеству и по среднему баллу.

### Информатика

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2015-2016	18	2	7	5	4	3,4	11	50%	78%
2016-2017	9	1	3	5	0	3,6	11	44%	100%
2017-2018	32	2	9	21	0	3,3	12,5	34%	100%

По качеству результат уступает прошлогоднему 10%, и средний балл по пятибалльной шкале на 0,3 ниже, чем в прошлом году. В этом учебном году резко возросло количество сдающих информатику (почти в 4 раза) и хотя результат уступает прошлогоднему, но все 32 успешно перешли порог

### Обществознание

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн.	средн.	%	%
--	---------	------	------	------	------	--------	--------	---	---

						Балл	Балл	качества	выполнения
2015-2016	26	1	15	9	1	3,6	26	62%	96%
2016-2017	22	1	5	16	0	3,3	22	27%	100%
2017-2018	39	0	15	22	2	3,3	21	38%	94,9%

Обществознание традиционно сдают большинство учащихся. Качество этого года на 11% превосходит прошлогоднее. Нынешние выпускники выиграли в качестве, но проиграли в выполнении. Иваненкова Диана и Спиридонова Антонина не сдали экзамен по обществознанию, и будут пересдавать его в сентябре.

### Английский язык

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2015-2016	7	0	2	1	4	2,7	33	29%	43%
2016-2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017-2018	2	0	2	0	0	4	50	100%	100%

Английский язык выбирают учащиеся, которые занимаются языком дополнительно. Поэтому результаты достаточно высокие

### География

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2017-2018	12	1	3	8	0	3,4	19	33,3%	100%

Впервые за много лет учащиеся выбрали географию. Результат вполне удовлетворительный.

### Литература

	сдавали	На 5	На 4	На 3	На 2	средн. Балл	средн. Балл	% качества	% выполнения
2015-2016	5	2	1	2	0	4	17	60%	100%
2016-2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017-2018	2	0	2	0	0	4	22	100%	100%

Литературу сдавали 2 человека. Результат высокий.

Химию в этом году не выбрал ни один ученик.

В целом по параллели качество прохождения итоговой аттестации по предметам по выбору составило 57%, что выше прошлогоднего результата на 23,4%. Выполнение 95,7%. Иваненкова Диана и Спиридонова Антонина не сдали экзамен по обществознанию. Еще двое учащихся со второго раза сдали обществознание, двое - русский язык и один учащийся - информатику. При этом Ветров Алексей пересдавал 2 предмета.

В 2018-2019 году классным руководителям 9-х классов необходимо проводить разъяснительную работу среди учащихся и их родителей по поводу проведения итоговой аттестации на всех родительских собраниях, классных часах с приглашением администрации школы. Следует продолжить сложившуюся практику подготовки учащихся к итоговой аттестации с использованием различных форм и методов, включая ИКТ технологии.

## **2. Приоритетные направления работы МБОУ СШ № 4 в 2018-2019 учебном году**

1. Обеспечение реализации федеральных государственных образовательных стандартов

Задачи:

- Обеспечение реализации образовательного процесса, направленного на достижение планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов;
- Обеспечение преемственности образовательных результатов, форм, методов и технологий при переходе обучающегося на следующий уровень образования;
- Обеспечение социально-педагогической и психологической помощи семье, ранней диагностики резервов развития ребенка, психолого-педагогического сопровождения учащихся в образовательном процессе, в том числе учащихся с особыми потребностями;
- Создание условий, гарантирующих защиту прав участников образовательного процесса.

2. Совершенствование системы работы с одаренными детьми

Задачи:

- Выявление и сопровождение одаренных детей, поиск и реализация новых для школы форм работы с одаренными детьми;
- Увеличение числа участников, победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, а также научно-практических конференций и конкурсов различного уровня и направленности;
- Расширение образовательного пространства через использование ресурсов учреждений дополнительного образования, вузов, музеев, библиотек и др. учреждений города Красноярск;
- Индивидуальное сопровождение одаренных детей, занимающихся исследовательской и проектной деятельностью.

3. Создание условий, способствующих формированию полноценной и всесторонне развитой личности с устойчивым нравственным поведением, мотивированной на активную реализацию творческих и умственных способностей на основе принципов самоуправления.

Задачи:

- Совершенствовать оздоровительную работу с учащимися, прививая навыки здорового образа жизни;
- Развивать коммуникативные навыки и сформировать методы бесконфликтного общения;
- Продолжить работу по поддержанию творческой активности учащихся во всех сферах деятельности, активизации ученического самоуправления.